

ÍNDICE SINTÉTICO DE DESARROLLO JUVENIL COMPARADO ISDJC-2022

**Centro
Reina Sofía**
sobre adolescencia
y juventud

Fundación
fad
Juventud

 **Telefónica**

 **Santander**

Equipo:

Eulalia Alemany

Anna Sanmartín

Alejandro Gómez

Verónica de Miguel

Eusebio Megías

Stribor Kuric

Patricia Tudela (Coord.)

ISBN: 978-84-17027-98-8

DOI: 10.5281/zenodo.7797428

Cómo citar este texto:

Tudela, P. (Coord.) (2023): Índice Sintético de Desarrollo Juvenil Comparado ISDJC-2022. Madrid: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fundación Fad Juventud. DOI: 10.5281/zenodo.7797428

© FAD, 2023

Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud

Fundación Fad Juventud

Avda. de Burgos, 1 y 3. 28036 Madrid

Teléfono: 91 383 83 48

Fad.es / fad@fad.es

Contenido

| | |
|---|----|
| El índice de desarrollo juvenil ¿Qué es y cómo se construye? | 5 |
| Principales resultados | 7 |
| Desarrollo juvenil en 2022 | 10 |
| Índice de Educación | 15 |
| Índice de Empleo | 21 |
| Índice de Emancipación | 26 |
| Índice de Vida | 32 |
| Índice de TIC | 38 |
| Bibliografía | 43 |
| ANEXOS | 44 |
| Anexo I. Relación detallada de indicadores del ISDJC-2022 | 45 |
| Anexo II. Índice Sintético de Desarrollo Juvenil Comparado (ISDJC-2022) por componentes | 49 |
| Anexo III. Tabla comparada de los cambios en los indicadores TIC. ISDJC-2022. | 50 |

Índice de ilustraciones

Tablas

| | |
|--|---|
| Tabla 1. Ponderación de los indicadores del ISDJC para cada dimensión e indicador..... | 6 |
|--|---|

Gráficos

| | |
|---|----|
| Gráfico 1. Índice Sintético de desarrollo Juvenil Comparado ISDJC-2022. Con valores estandarizados mín-máx 2022 | 10 |
| Gráfico 2. Tasa de variación (%) del ISDJC 2021-2022 | 11 |
| Gráfico 3. Cambio de posiciones en el ranking ISDJC 2021 -2022 | 13 |
| Gráfico 4. Dimensiones del ISDJC-2022 en España y la Unión Europea (UE-27). Valores en la escala 0-1..... | 14 |
| Gráfico 5. Índice de Educación 2022 a partir de los indicadores estandarizados por el método mín-max 2022. | 15 |
| Gráfico 6. Tasa de variación (%) del índice de Educación 2021-2022..... | 16 |
| Gráfico 7. Cambio de posiciones en el ranking de Educación 2021-2022 | 17 |
| Gráfico 8. Indicadores de Educación: España, UE-27 y países con mayor y menor puntuación. 18 | |
| Gráfico 9. Indicadores de Educación en España y UE-27. Series temporales ISDJC 2009-2022 . | 19 |
| Gráfico 10. Índice de Empleo 2022 a partir de los indicadores estandarizados por el método mín-max 2022. | 21 |
| Gráfico 11. Tasa de variación (%) del índice de Empleo 2021-2022 | 22 |
| Gráfico 12. Cambio de posiciones en el ranking de Empleo 2021-2022..... | 23 |
| Gráfico 13. Indicadores de Empleo: España, UE-27 y los países con mayor y menor puntuación. | 24 |
| Gráfico 14. Evolución de los indicadores de Empleo en España y UE-27. Series temporales ISDJC 2009-2022 | 25 |
| Gráfico 15. Índice de Emancipación 2022 a partir de los indicadores estandarizados por el método mín-max 2022..... | 26 |
| Gráfico 16. Tasa de variación (%) del índice de Emancipación 2021-2022..... | 27 |
| Gráfico 17. Cambio de posiciones en el ranking de Emancipación 2021-2022 | 28 |
| Gráfico 18. Indicadores de Emancipación: España, UE-27 y los países con mayor y menor puntuación. | 29 |
| Gráfico 19. Indicadores de Emancipación: España, UE-27 y los países con mayor y menor puntuación | 29 |
| Gráfico 20. Indicadores de Emancipación España y UE-27. Series temporales 2009-2022 | 30 |
| Gráfico 21. Tasas de emancipación residencial en España (ISDJC-2022), por grupo de edad y sexo. | 31 |
| Gráfico 22. Índice de Vida 2022 a partir de los indicadores estandarizados por el método mín-max 2022..... | 32 |
| Gráfico 23. Tasa de variación (%) del índice de Vida 2021-2022 | 33 |
| Gráfico 24. Cambio de posiciones en el ranking de Vida 2021-2022..... | 34 |
| Gráfico 25. Indicadores de Vida: España, UE-27 y los países con mayor y menor puntuación. . | 35 |
| Gráfico 26. Evolución de los indicadores de Vida España y UE-27. Series temporales del ISDJC 2009-2022 | 37 |
| Gráfico 27. Índice de TIC 2022 a partir de los indicadores estandarizados por el método mín-max 2022..... | 38 |
| Gráfico 28. Tasa de variación (%) del índice de TIC 2021-2022 | 39 |

| | |
|--|----|
| Gráfico 29. Indicadores de TIC: España, UE-27 y los países con mayor y menor puntuación. ... | 40 |
| Gráfico 30. Indicadores del índice TIC: UE-27, y los países con la mayor y menor puntuación con valores reales. | 41 |
| Gráfico 31. Indicadores de TIC en España y UE-27. Series temporales ISDJC 2016-2022..... | 42 |

Mapas

| | |
|--|----|
| Mapa 1. Índice Sintético de Desarrollo Juvenil Comparado 2022. UE-27..... | 12 |
| Mapa 2. Índice Sintético de Desarrollo Juvenil Comparado 2022. Comunidades Autónomas en España. | 12 |

El índice de desarrollo juvenil ¿Qué es y cómo se construye?

El Índice Sintético de Desarrollo Juvenil Comparado (ISDJC) es una herramienta elaborada por el Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud y su grupo de expertas y expertos, que mide, año a año, el avance en materia de desarrollo juvenil en España (17 Comunidades Autónomas) y en los 27 países de la Unión Europea (UE-27).

El ISDJC se estructura y da visibilidad a las 5 dimensiones que la componen: **Educación, Empleo, Emancipación, Vida y TIC**¹, dimensiones que reclaman acciones urgentes en políticas públicas para dar mayores y mejores oportunidades para la consolidación de los derechos de las y los jóvenes.

Cada una de las dimensiones explica, en sí misma, una realidad compleja. Se construyen como **Índices Parciales** y, al igual que el ISDJC, se presentan a modo de *ranking*. Cada dimensión tiene asignado un peso específico en la definición del valor total del índice y, por ende, en la concepción del desarrollo juvenil.

Cada dimensión está compuesta por un número determinado de indicadores que permiten medir, comparar y señalar la evolución de aspectos y realidades concretas en el tiempo. Al igual que cada índice parcial, cada uno de los indicadores tiene un peso específico dentro de cada dimensión y puede asumir valores tanto positivos (hasta +3) como negativos (hasta -3) (ver tabla 1). El ISDJC-2022 está construido con un total de **27 indicadores**²

Finalmente, la presente edición incorpora algunos cambios en la metodología de cálculo del índice, en respuesta a los cambios de la dimensión TIC en la fuente de datos. Así, se sustituye el año de referencia para la estandarización de indicadores, tomando como base el año del índice actual (ISDJC-2022) en lugar del índice de la primera edición de referencia ISDJC-2016. Para contar con una comparación más homogénea, esta estandarización se ha aplicado en retrospectiva a la edición anterior.

¹ Para un detalle más amplio, consultar la metodología del ISDJC, explicado en (De Miguel, 2018).

² La presente edición del índice está compuesta por 27 indicadores, un indicador más respecto a la edición anterior debido a un reajuste en la dimensión TIC, acorde a la revisión y actualización en la fuente de datos Eurostat.

Tabla 1. Ponderación de los indicadores del ISDJC para cada dimensión e indicador

| Educación | | +3 |
|---|--|-----------|
| ✓ Tasa de participación en educación al final de la edad obligatoria X-1 (15 años) | | +2 |
| ✓ Tasa de participación en educación al final de la edad obligatoria X+2 (18 años) | | +2 |
| ✓ Tasa de participación en educación universitaria a los 22 años | | +2 |
| ✓ Tasa de población 25-29 años con educación terciaria | | +3 |
| ✓ Tasa de abandono escolar temprano en jóvenes de 18 a 24 años | | -2 |
| ✓ Tasa de aprendizaje de al menos dos idiomas extranjeros en educación secundaria obligatoria – régimen general | | +1 |

| Empleo | | +2,5 |
|--|--|-------------|
| ✓ Tasa global de empleo (15-29 años) | | +3 |
| ✓ Tasa de desempleo (15-29) | | -3 |
| ✓ Tasa de temporalidad (15 -29 años) | | -1 |
| ✓ Tasa de parcialidad involuntaria (15-29 años) | | -1 |
| ✓ Tasa de trabajadores (15-29 años) por cuenta propia | | +1 |
| ✓ Tasa de jóvenes (15-29 años) inactivos que no estudian | | -2 |

| Emancipación | | +2 |
|--|--|-----------|
| ✓ Tasa de población joven (20-24 años) que no reside en su hogar de origen | | +3 |
| ✓ Tasa de población joven (25-29 años) que no reside en su hogar de origen | | +2 |

| Vida | | +1,5 |
|--|--|-------------|
| ✓ Tasa de fecundidad de jóvenes 15-17 años | | -3 |
| ✓ Tasa de fecundidad de jóvenes 18-21 años | | -1 |
| ✓ Tasa de fecundidad de jóvenes 22-25 años | | +1 |
| ✓ Tasa de fecundidad de jóvenes 26-29 años | | +2 |
| ✓ Tasa bruta de mortalidad (15-29 años) | | -2 |
| ✓ Tasa de suicidios en jóvenes (15-29 años) | | -3 |
| ✓ Tasa de mortalidad por accidentes de transporte (15-29 años) | | -3 |

| TIC | | +1 |
|---|--|-----------|
| ✓ Tasa de usuarios (16-29 años) que utilizan internet a diario (últimos 3 meses) | | +1 |
| ✓ Tasa de usuarios con habilidades avanzadas en información y alfabetización de datos (16-29 años). | | +1 |
| ✓ Tasa de usuarios con habilidades avanzadas en comunicación y colaboración (16-29 años). | | +1 |
| ✓ Tasa de usuarios con habilidades avanzadas en resolución de problemas (16-29 años). | | +1 |
| ✓ Tasa de usuarios con habilidades avanzadas en creación de contenidos (16-29 años). | | +1 |
| ✓ Tasa de usuarios con habilidades avanzadas en seguridad digital (16-29 años). | | +1 |

Principales resultados

Una vez que dejamos de percibir en nuestro día a día la peor parte de la crisis del COVID19, esta edición permite observar y comparar los principales avances y retrocesos en desarrollo juvenil del periodo postpandemia.



Se aprecia una recuperación post-pandemia y la mejora del horizonte de desarrollo juvenil en 16 de los 27 países miembros de la UE y en 14 de las 17 CCAA en España. Esta mejora obedece fundamentalmente a la recuperación de los indicadores de empleo.

- ✓ Se aprecia la recuperación de un total de 16 países miembros de la UE-27 y en 10 de ellos, se logra alcanzar y superar los niveles de desarrollo juvenil previos a la pandemia (ISDJC-2020).
- ✓ En España, 14 CCAA logran un buen desempeño y 9 de ellas mejoran los niveles de desarrollo juvenil pre-pandemia.
- ✓ Países Bajos y los países nórdicos de Dinamarca, Finlandia y Suecia ofrecen las mejores oportunidades para el desarrollo juvenil en la Unión Europea.
- ✓ En España, el País Vasco y la Comunidad de Madrid tienen los índices más altos, situándose por encima de la media europea.
- ✓ Respecto a la media europea, España destaca, como viene siendo habitual, en los ámbitos de Vida y TIC, se encuentra prácticamente a la par en materia de Educación y se mantiene muy por debajo en las dimensiones de Empleo y Emancipación juvenil.

Se registran avances en educación para la mayoría de los territorios: 17 países de la UE y 13 CCAA alcanzan mejores puntuaciones.



- ✓ Países Bajos, Lituania y Eslovenia ocupan las primeras posiciones y Castilla-La Mancha, Baleares y Rumanía, las últimas.
- ✓ Los mayores ascensos los protagonizan Portugal y Galicia que suben 7 posiciones, mientras que Grecia y Luxemburgo descienden en 11 y 9 posiciones, respectivamente.
- ✓ España se ubica en el puesto 23 del ranking de educación, a cinco posiciones por debajo de la media europea (puesto 28), manteniendo la distancia más corta de las cinco dimensiones.
- ✓ Los indicadores de educación en España se ubican por debajo de la media europea, excepto en la tasa de participación en educación terciaria, que destaca por estar 10 puntos porcentuales por encima de la UE-27.



Después del retroceso generalizado del índice de empleo, producto del impacto del Covid-19, se aprecia una recuperación en 17 países europeos y en 15 CCAA.

- ✓ Pese a la mejora generalizada, solo cinco países logran mejorar los índices pre-pandemia: Dinamarca, Irlanda, Francia, Hungría y Eslovaquia.
- ✓ Países Bajos, Malta y Austria ofrecen mejores oportunidades en empleo de la UE. Los países con peores condiciones son Italia, España y Grecia (puestos 42, 37 y 34, respectivamente).
- ✓ En España, las primeras CCAA del ranking de empleo se ubican por debajo de la media europea: Aragón, la Comunidad de Madrid y Cataluña en los puestos 23, 25 y 27, respectivamente y, las últimas, las ocupan Extremadura, Andalucía y Canarias.
- ✓ Los indicadores de empleo en España se caracterizan por estar, en todos los casos, en por situación que los de la media europea.

Después de una caída masiva del índice de emancipación se aprecian mejoras, sin embargo, persisten las dispares oportunidades de emancipación juvenil entre el norte y el sur de Europa.



- ✓ Países nórdicos y bálticos como Suecia, Finlandia y Estonia destacan en las primeras posiciones alcanzando las puntuaciones más altas del resto de dimensiones (0,998, 0,908 y 0,874, respectivamente), en ellos, las y los jóvenes abandonan el hogar familiar con mayor antelación.
- ✓ En Croacia y Portugal, que ocupan las últimas posiciones, las y los jóvenes apenas pueden pensar en emanciparse.
- ✓ Respecto al resto de dimensiones, el índice de emancipación mantiene las diferencias más amplias entre las primeras y las últimas posiciones y mantiene la mayor distancia entre la media europea y la española.
- ✓ España y la UE-27 registran la mayor brecha en los indicadores de emancipación (20 a 24 y 25 a 29 años) desde 2009.



Los datos de mortalidad del año de la pandemia no repercuten en el índice de Vida.

- ✓ En el año de pandemia, lejos de aumentar la mortalidad juvenil, disminuye en 17 países de la Unión Europea.
- ✓ Dinamarca, el País Vasco y Países Bajos se ubican en la delantera del índice y las últimas posiciones las ocupan Lituania, Rumanía y Bulgaria.
- ✓ Respecto a la edición anterior 21 territorios mejoran sus puntuaciones y 24 empeoran.

- ✓ España ocupa el puesto 19 del ranking y se ubica 10 posiciones por delante de la media europea (puesto 29). Todas las CCAA, excepto Asturias, mejoran la marca europea.

Se incorpora un nuevo indicador de TIC. España parte con ventaja y alcanza la mejor posición respecto al resto de dimensiones.

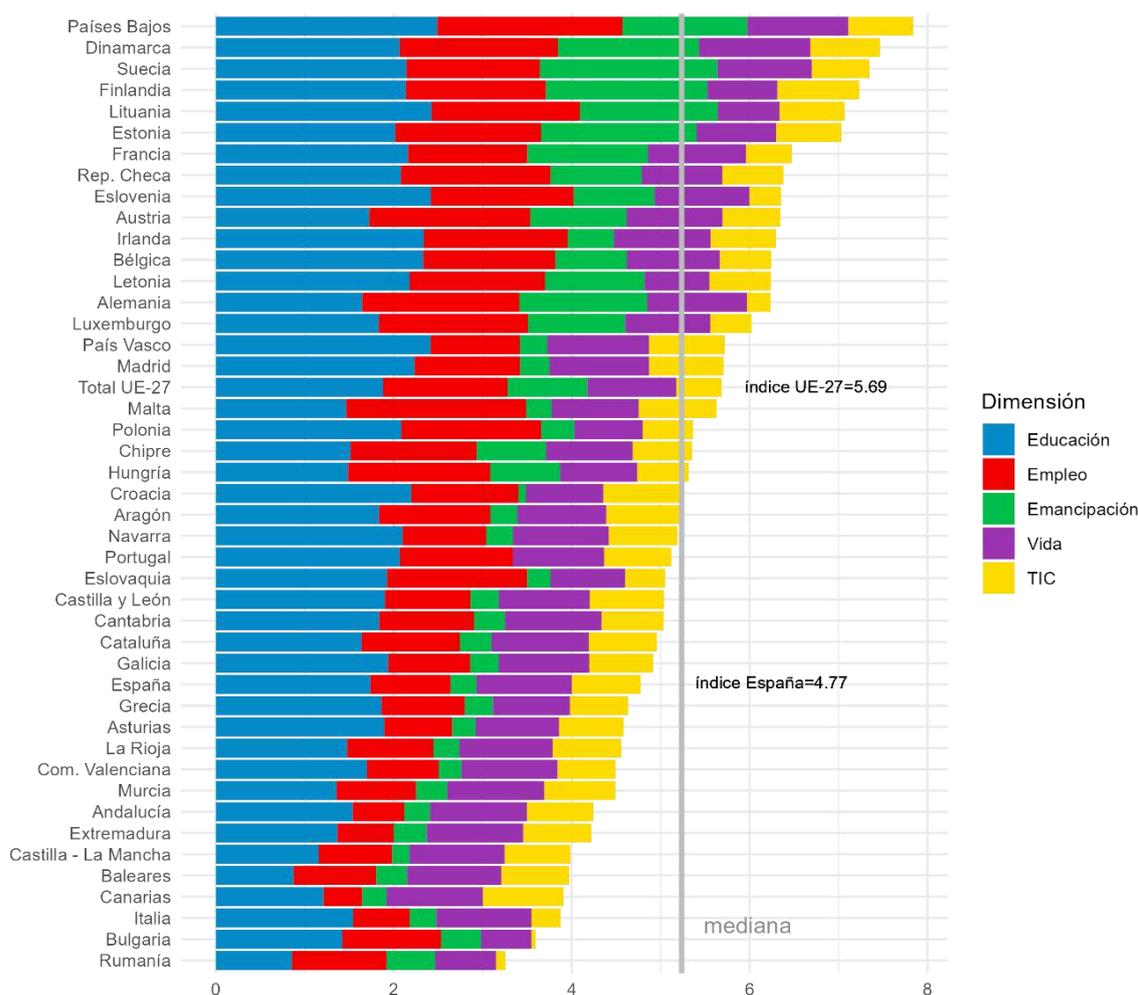


- ✓ Finlandia, Canarias y Croacia ocupan las primeras posiciones y, Alemania, Rumanía y Bulgaria, las últimas.
 - ✓ España destaca ubicándose en el puesto 11, 27 posiciones por delante de la UE-27. Todas las CCAA destacan y están sobre la media europea.
 - ✓ Prevalece un elevado nivel de uso diario de internet y de habilidades avanzadas en comunicación y colaboración en todos los territorios del índice. En el resto de indicadores se abren notorias brechas en destreza y habilidades digitales.
-

Desarrollo juvenil en 2022

La primera posición en el ranking de desarrollo juvenil está ocupada por Países Bajos, con un índice de 7,840 [escala de 0-10]. Encabeza también las dimensiones de Educación y Empleo y se ubica en los primeros puestos en Vida y Emancipación.

Gráfico 1. Índice Sintético de desarrollo Juvenil Comparado ISDJC-2022. Con valores estandarizados mín-máx 2022



Fuente: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fad-Juventud. Ver el detalle en [Anexo II](#), Disponible en la web [AQUÍ](#)

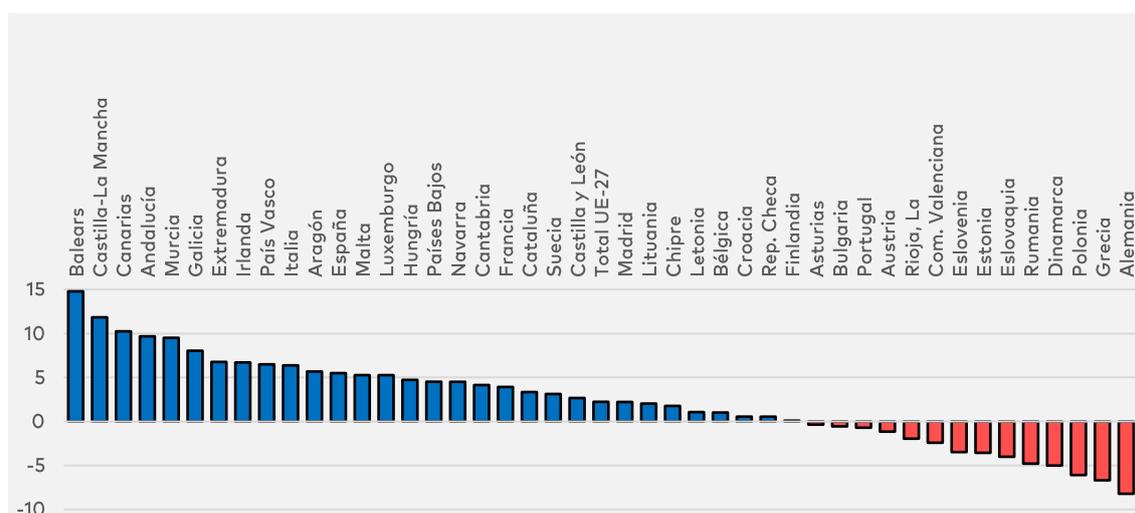
Los siguientes países que destacan por ofrecer mejores oportunidades de desarrollo a la población adolescente y joven son los países nórdicos (Dinamarca, Finlandia y Suecia) y los países bálticos (Lituania y Estonia). Al contrario de ediciones anteriores, ninguna de las primeras posiciones logra valores superiores a los 8 puntos.

En el lado opuesto, con los índices en desarrollo juvenil más bajos, se ubican los países del este de Europa (Bulgaria y Rumanía), seguidos por los países del sur de Europa (Italia, España y Grecia). Todas destacan negativamente por su bajo desempeño fundamentalmente en educación y en empleo.

España, con un índice de 4,774 ocupa el puesto 32 y se ubica 14 posiciones por debajo de la media europea. Las primeras Comunidades Autónomas que aparecen en el ranking son el País Vasco y la Comunidad de Madrid (puestos 16 y 17, respectivamente), justo por delante del conjunto de la UE-27 (puesto 18).

Las CCAA con índices más bajos, por su parte, están ocupadas por las Islas Baleares y las Islas Canarias (puestos 40 a 42, respectivamente).

Gráfico 2. Tasa de variación (%) del ISDJC 2021-2022



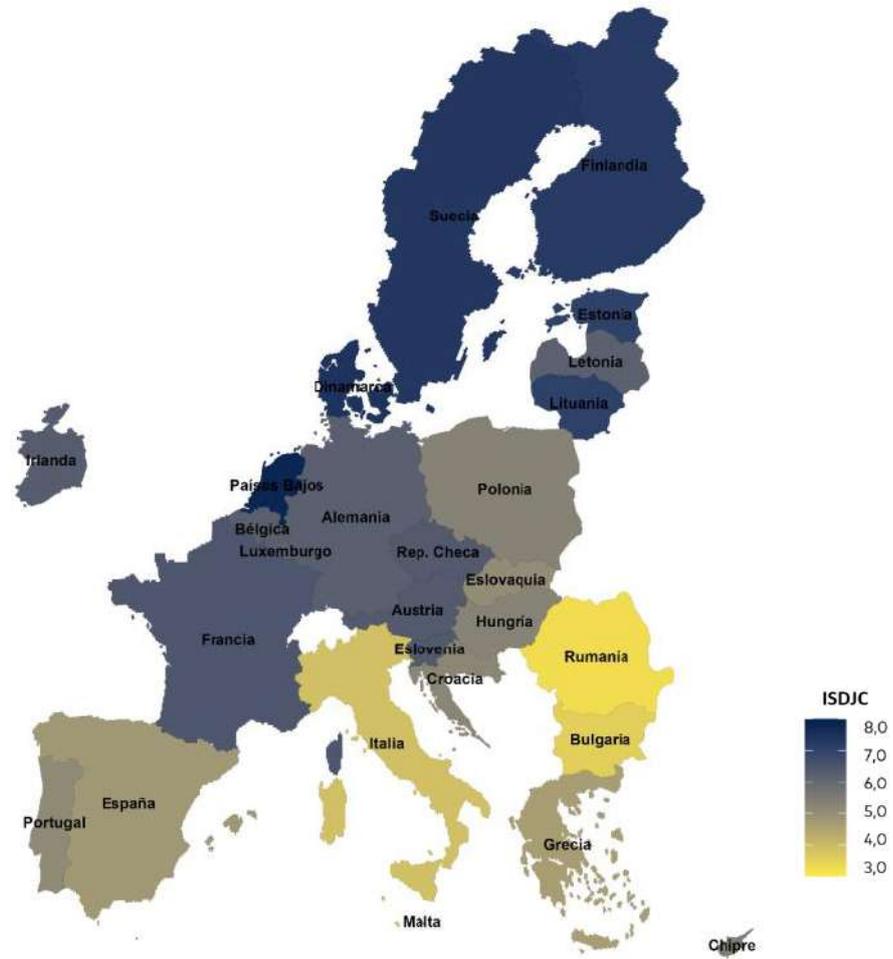
Fuente: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fad-Juventud.

Después de un retroceso generalizado del índice de desarrollo juvenil a consecuencia de la caída del empleo y de emancipación en el año de la pandemia de Covid-19 (ISDJC 2021), la presente edición destaca por la recuperación y el desempeño positivo de 16 países de la Unión Europea y 14 Comunidades Autónomas.

Los mejores desempeños los protagonizan las CCAA como se refleja las tasas de variación (gráfico 2). Las Islas Baleares, Castilla-La Mancha y Canarias mejoran sus índices en más del 10% respecto a la edición anterior (gráfico 2) y les permite escalar en alguna posición, siempre al final del ranking (gráfico 3). Por su parte Alemania y Grecia, que tienen el peor desempeño (gráfico 2), protagonizan algunos de los mayores descensos en el ranking.

En el balance general se puede señalar que 10 países de la UE mejoran sus índices previos a la pandemia, lo que produce una mejora de la media europea. Este mismo fenómeno se repite en 9 de las 17 CCAA en España.

Mapa 1. Índice Sintético de Desarrollo Juvenil Comparado 2022. UE-27



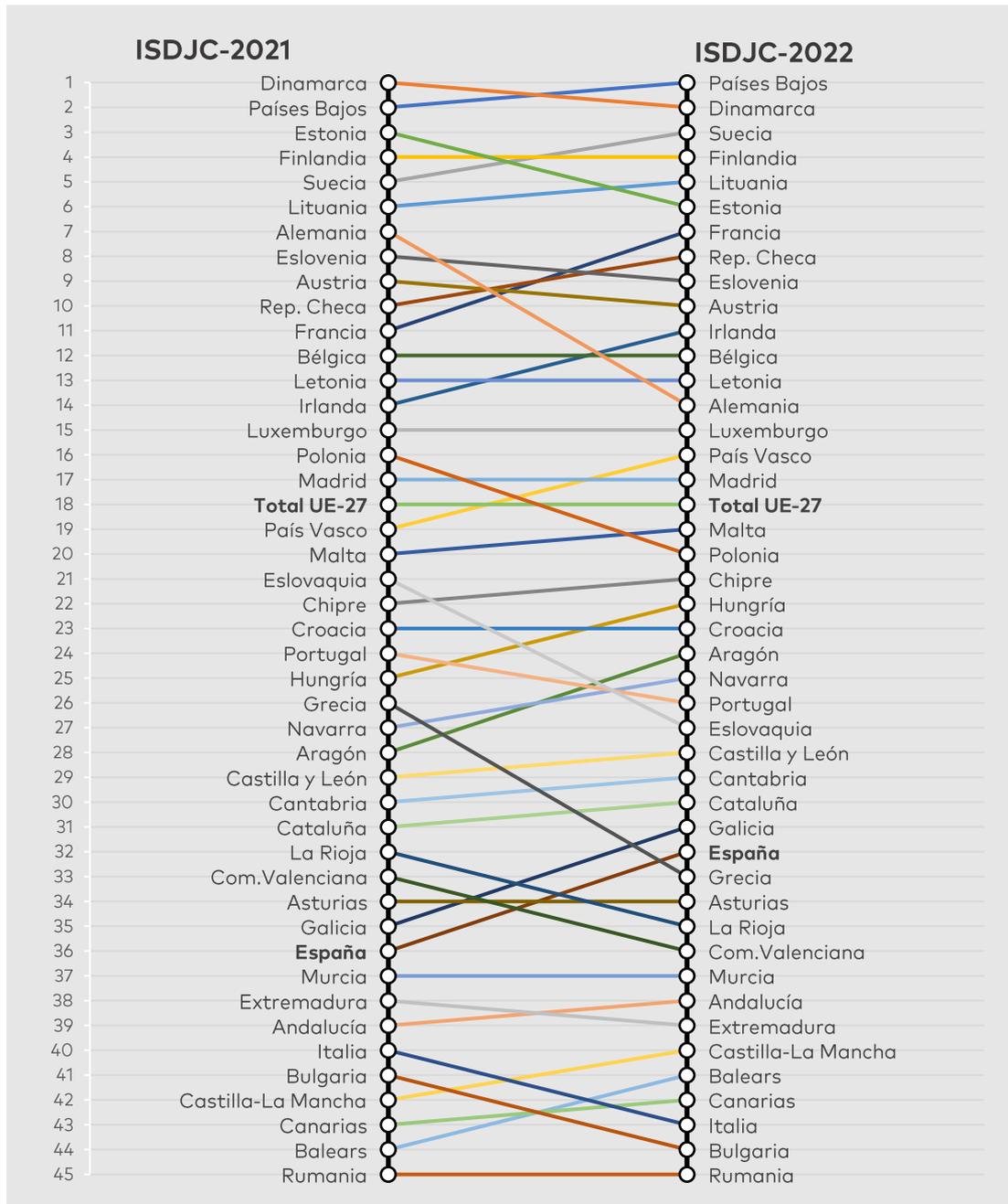
Mapa 2. Índice Sintético de Desarrollo Juvenil Comparado 2022. Comunidades Autónomas en España.



Fuente: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fad-Juventud.

Los mapas de territorios según el ISDJC, tanto de la UE como de España, reflejan una distribución claramente diferenciada. Un norte europeo con índices más altos vs. el sur mediterráneo y un este europeo con menores condiciones de desarrollo juvenil. En España, esta diferencia también es notoria. La Comunidad de Madrid y el País Vasco concentran las puntuaciones más altas, seguidos de un segundo bloque, concentrado más al norte con Aragón, Navarra, Castilla y León, Cantabria, Cataluña y Galicia, que se ubican sobre la media de España y finalmente, debajo de esta media el resto de CCAA con puntuaciones más bajas.

Gráfico 3. Cambio de posiciones en el ranking ISDJC 2021 -2022



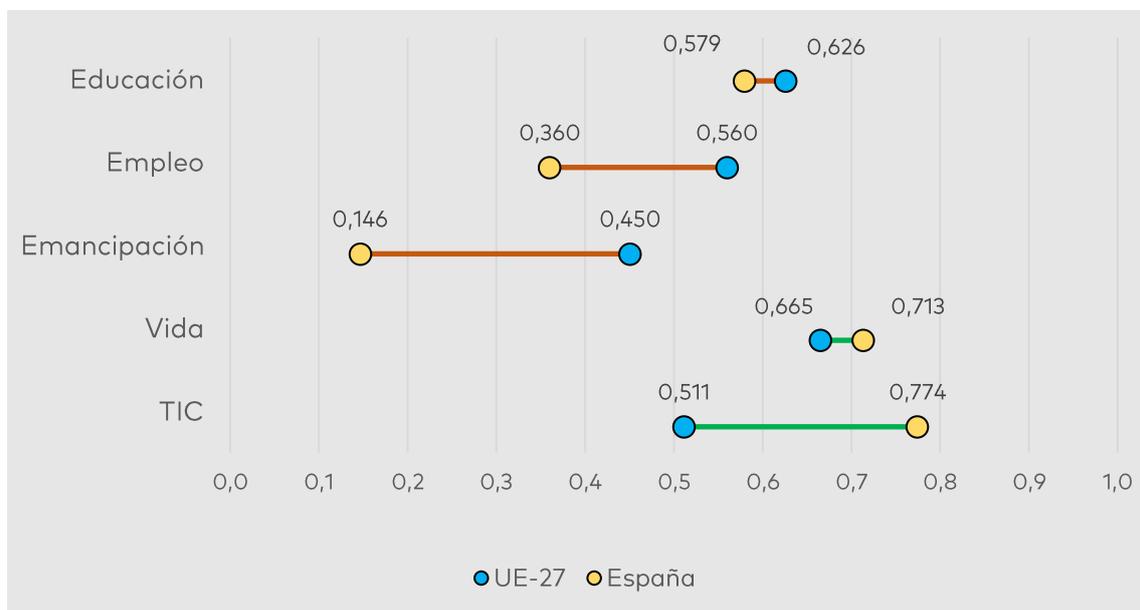
Fuente: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fad-Juventud.

En consecuencia, se produce un movimiento de posiciones en del ranking, cambios que responden no solo al desempeño individual sino también al desempeño global del conjunto de territorios. Así, pese a que la mayor parte de los territorios han mejorado sus puntuaciones respecto a la edición anterior, solamente 21 logran mejorar sus posiciones, 10 se mantienen y 14 descienden. Los mayores ascensos son para Francia, España, Aragón y Galicia que, cada uno, consigue mejorar en 4 posiciones (+4). De ellos, Francia logra una mejora en todas las dimensiones, excepto en TIC y España mejora en todas las dimensiones, excepto en Vida.

Los descensos más destacados, por su parte, son para Alemania (-7), Grecia (-7), Eslovaquia (-6) y Polonia (-4). Alemania retrocede en todas las dimensiones, excepto en emancipación. Grecia, Polonia y Eslovaquia comparten un peor desempeño en emancipación y en educación, pese a haber mejorado en la dimensión de empleo.

España destaca, como viene siendo habitual, en los ámbitos de Vida y TIC, con mejores índices que la media europea. En educación y vida, se ubica bastante cerca, mientras que las diferencias más notables y negativas para España se producen en Empleo y Emancipación.

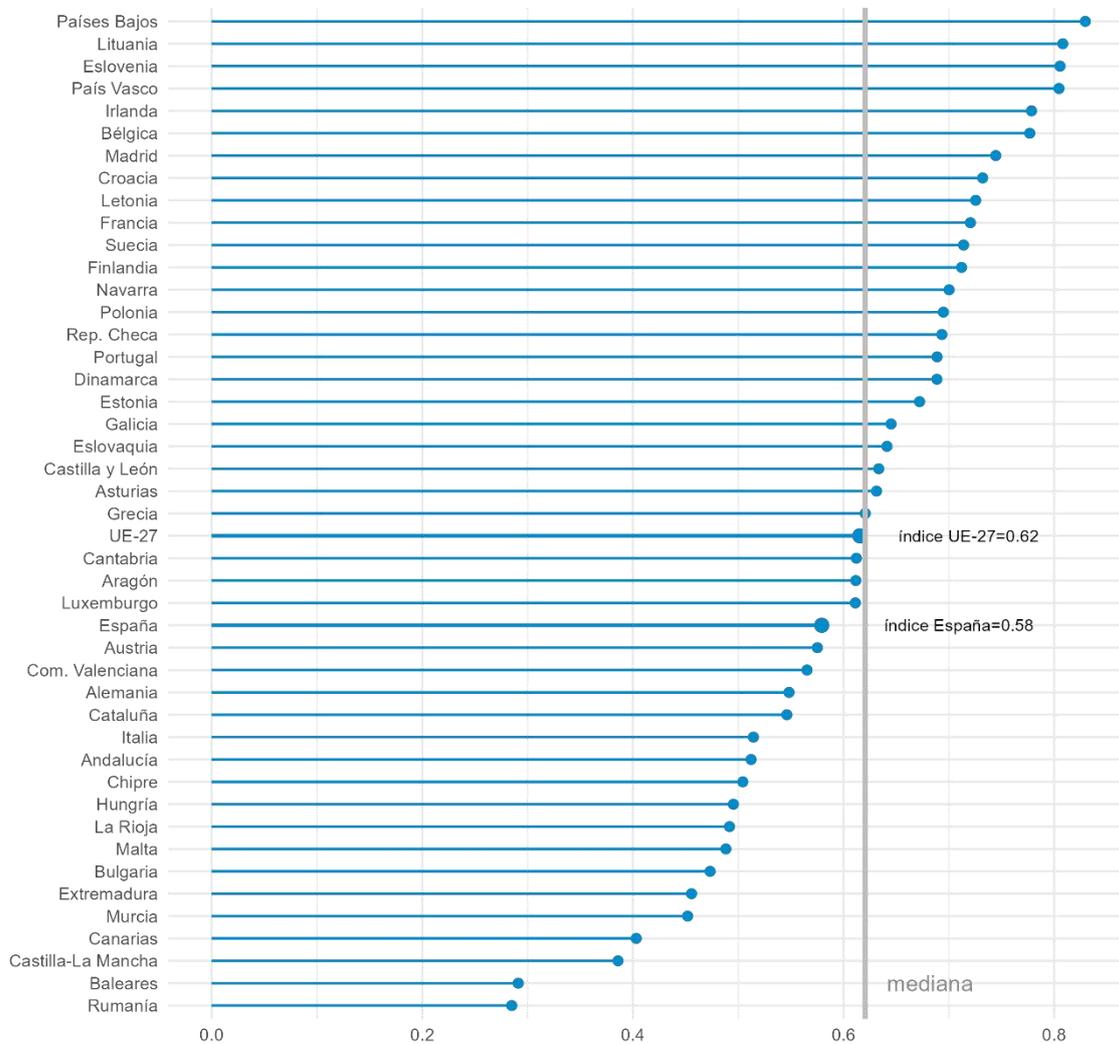
Gráfico 4. Dimensiones del ISDJC-2022 en España y la Unión Europea (UE-27). Valores en la escala 0-1.



Fuente: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fad-Juventud.

Índice de Educación

Gráfico 5. Índice de Educación 2022 a partir de los indicadores estandarizados por el método mín-max 2022.



Fuente: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fad-Juventud.
Consulta los índices en el [Anexo II](#) y disponible [AQUÍ](#) en la web

El derecho a una educación equitativa y de calidad es fundamental para el desarrollo de las capacidades juveniles, pero también es una herramienta de transformación y de acceso a mejores oportunidades de desarrollo vital.

El índice de educación mide el comportamiento de seis indicadores que recogen la participación en educación a lo largo de diferentes etapas -educación obligatoria, no obligatoria y universitaria- para diferentes grupos de edad (ver tabla 1).

La dimensión de Educación está encabezada por Países Bajos, Lituania, Eslovenia y el País Vasco, con puntuaciones superiores a 0,8 [escala 0-1]. La

última posición del ranking es para Rumanía, con un índice de 0,285. Entre la primera y la última posición existe una importante diferencia que denota la disparidad en materia de oportunidades de educación en el contexto europeo.

Respecto a la edición anterior, se han reducido las diferencias entre la primera y la última posición al haber mejorado ambas puntuaciones.

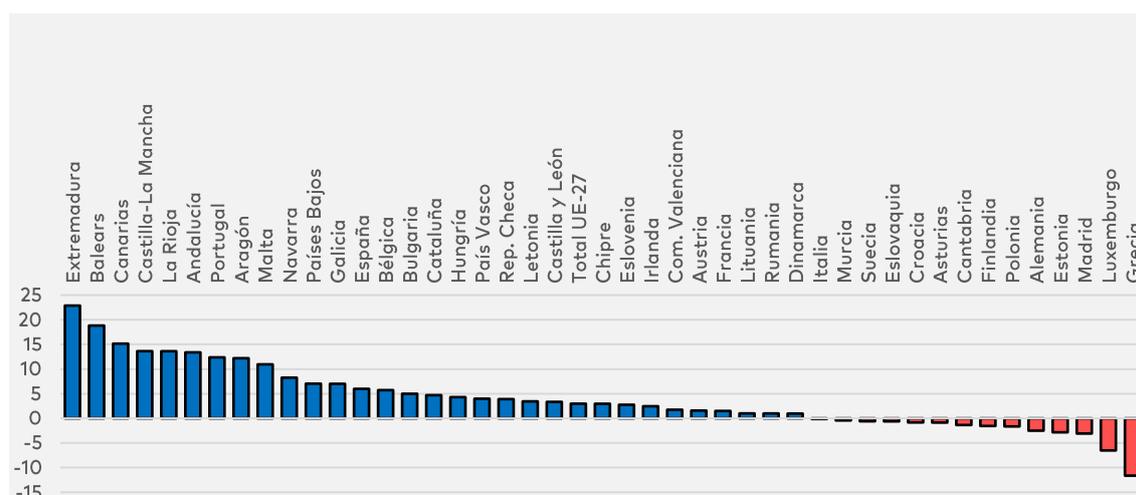
En España, el País Vasco, junto a la Comunidad de Madrid y Navarra, ocupan las primeras posiciones (puestos 4, 7 y 13, respectivamente) mientras que en las últimas posiciones se encuentran Baleares, Castilla-La Mancha y Canarias (puestos 42 a 44).

España, con un índice de 0,579, ocupa el puesto 28, a cinco posiciones por debajo de la UE-27. Por encima de la media europea encontramos a 6 CCAA: País Vasco (2), Comunidad de Madrid (7), Navarra (13), Galicia (19), Castilla y León (21) y Asturias (22).

Respecto a la edición anterior, se evidencia una mejora generalizada de los índices de educación: 17 países de la UE y 13 CCAA alcanzan mejores puntuaciones en sus índices. Si miramos dos ediciones anteriores, situación pre pandemia, 22 países de la UE y todas las CCAA han logrado superar los índices que tenían.

Encontramos hasta 6 CCAA que tienen las mejores tasas de crecimiento respecto a la edición anterior y que, a su vez, ocupan las últimas posiciones del ranking de educación. Así, Extremadura, Baleares y Canarias tienen las tasas de crecimiento más altas (más del 15%), fundamentalmente por haber reducido las cifras de abandono escolar temprano. Esta mejora, sin embargo, apenas les significa escalar una posición en el ranking (Baleares y Extremadura) o ninguna (Canarias).

Gráfico 6. Tasa de variación (%) del índice de Educación 2021-2022



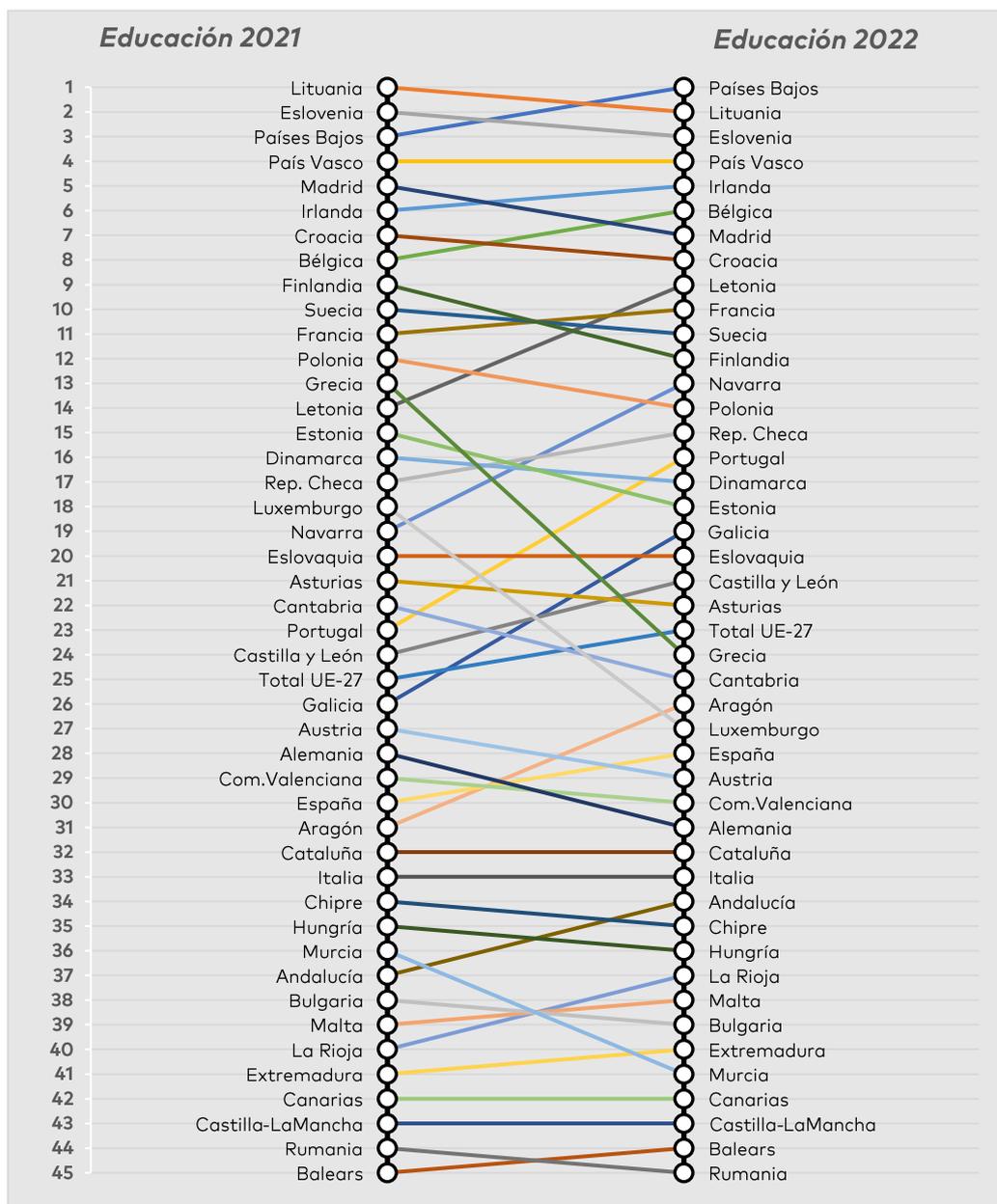
Fuente: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fad-Juventud.

Los cambios de posiciones más destacados son para Portugal (+7), Galicia (+7), Navarra (+6), Letonia (+5) y Aragón (+5), que suben posiciones gracias a la

mejora de las tasas de abandono escolar temprano y, fundamentalmente, a la mejora de las ratios de jóvenes que participan en educación terciaria.

Los descensos más abruptos, por otra parte, son para Grecia (-11) y Luxemburgo (-9), que bajan posiciones debido a una disminución de las tasas de participación en educación tanto a los 15 como a los 18 años. De la misma manera, Murcia (-5) desciende posiciones al bajar las tasas de escolarización a los 18 años y en educación terciaria.

Gráfico 7. Cambio de posiciones en el ranking de Educación 2021-2022



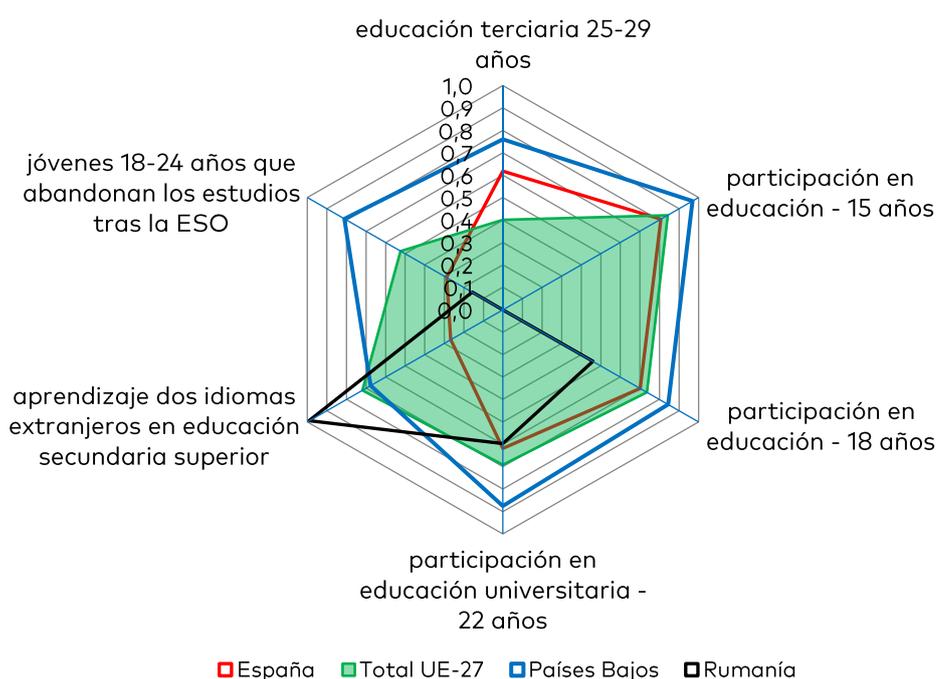
Fuente: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fad-Juventud.

Indicadores de Educación

Encontramos grandes diferencias en los indicadores de las primeras y las últimas posiciones del índice de educación. Países Bajos presenta puntuaciones altas en prácticamente todos los indicadores de educación, excepto en el aprendizaje de idiomas extranjeros, que se mantiene por debajo de la media europea y en la que Rumanía destaca positivamente.

Gráfico 8. Indicadores de Educación: España, UE-27 y países con mayor y menor puntuación.

Valores estandarizados [escala 0-1], los valores más altos son más positivos.



Fuente: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fad-Juventud.

En el caso de España, casi todos los indicadores de educación están por debajo de la media europea, con excepción de la participación en educación terciaria cuya tasa de 51%, es casi 10pp (puntos porcentuales) más alta (40,6%). Las asignaturas pendientes continúan siendo la de aprendizaje de lenguas extranjeras y el abandono escolar temprano. En este último, la tasa española de 13,3%, es la segunda más alta de la región después de Rumanía (15,3%).

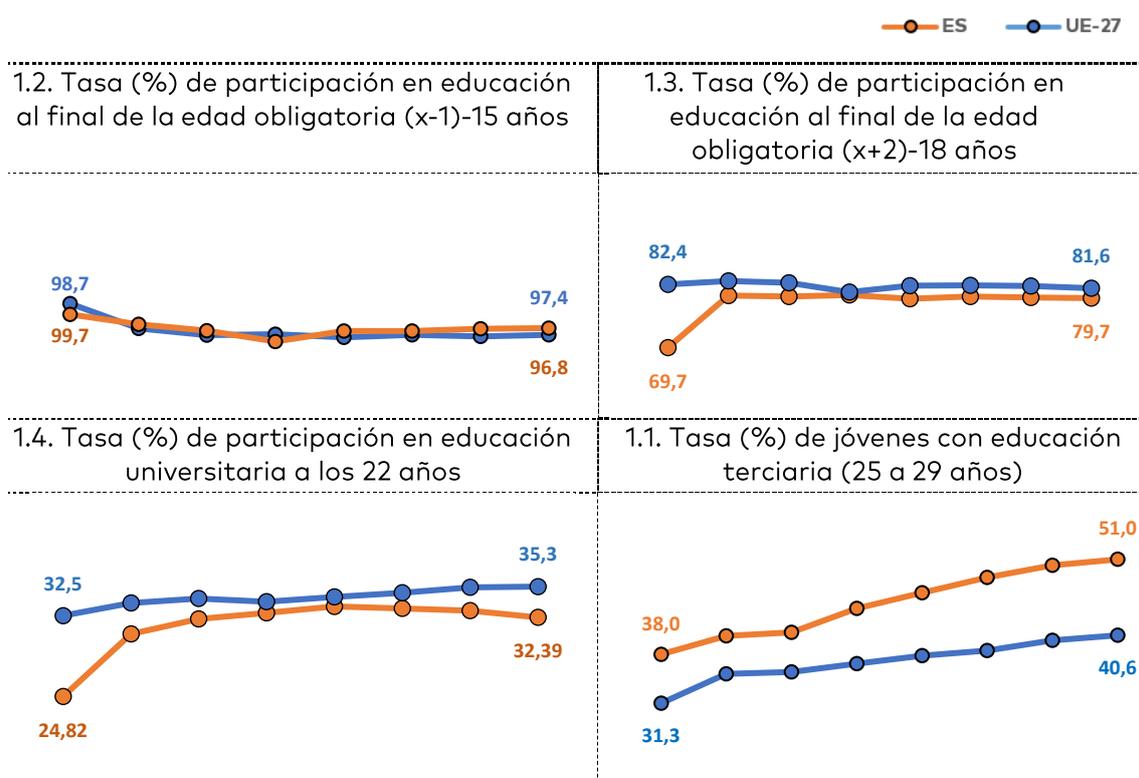
Evolución de los indicadores

La evolución de los indicadores entre España y la UE en perspectiva comparada (ISDJC 2009-2022), destaca cambios importantes:

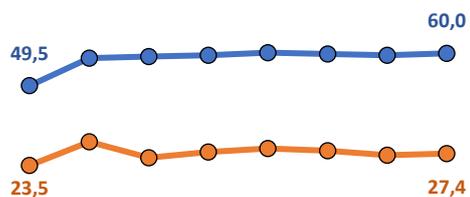
- Se amplía ligeramente la brecha entre España y la UE en escolarización a la edad de 15 años, pero se reduce a la edad de 18 años, gracias a que España logra una mejora de 10pp respecto a 2009.

- La participación de jóvenes en educación universitaria (indicadores 1.4 y 1.1) aumenta notablemente en ambos territorios, solo frenado por el efecto de la pandemia (a los 22 años) en el caso español. Como consecuencia, se reajustan las distancias entre la primera y última edición: la brecha de participación en educación universitaria (22 años) se reduce de 7pp a 3pp, con datos más altos para la UE-27 y; se amplía la brecha en educación terciaria (de 7pp a 11pp) con datos más altos para España. Tanto en España como en la UE-27, en ambos indicadores, las mujeres superan en participación a los hombres en 10pp o más.
- El aprendizaje de idiomas extranjeros ha mejorado en 10pp en Europa, mientras que España ha tenido poca mejoría (4pp) y permanece, junto a Grecia, Portugal, Irlanda e Italia, en el grupo de países con las tasas más bajas de la región.
- Finalmente, se ha reducido notablemente las distancias entre España y la UE en la tasa de abandono escolar (de 17pp a 3pp de diferencia). La reducción del abandono en España es importante (-17pp) pero todavía insuficiente y con diferencias de género destacables: 16,7% hombres y 9,7% mujeres.

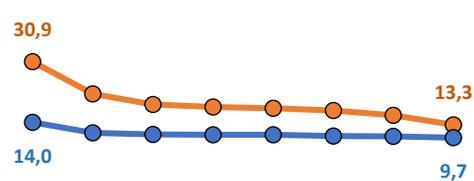
Gráfico 9. Indicadores de Educación en España y UE-27. Series temporales ISDJC 2009-2022



1.5. Tasa (%) de aprendizaje de al menos dos idiomas extranjeros en educación secundaria superior (4ºESO+Bachillerato)



1.6. Tasa (%) de abandono temprano de la educación y la formación (18-24 años)

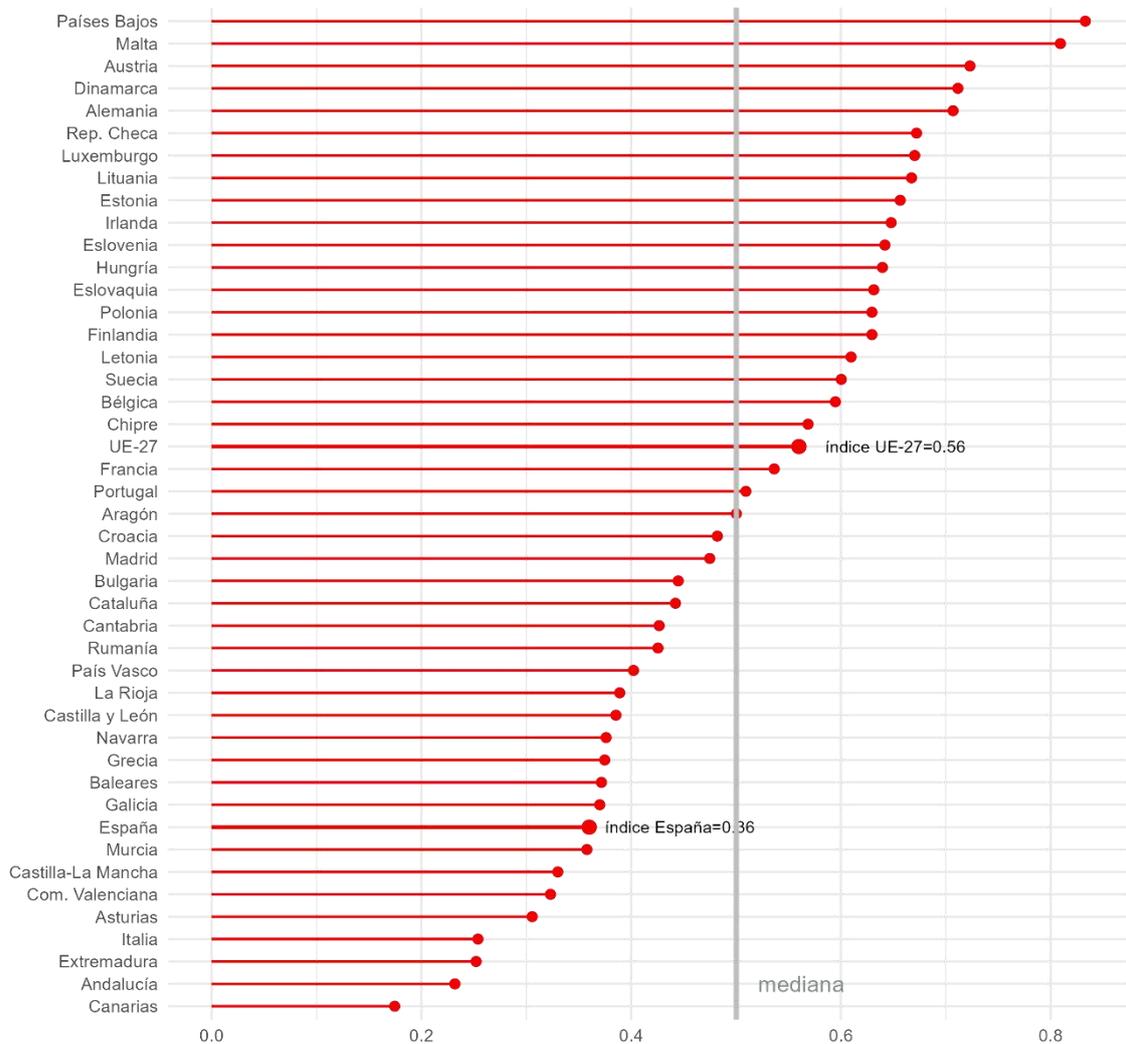


Fuente: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fad-Juventud

Los datos se leen de izquierda a derecha (ISDJC-2009, 2016, 2017-2022). Ver la relación de indicadores en el [Anexo I](#). Consulta [AQUÍ](#) los indicadores de educación y su metodología.

Índice de Empleo

Gráfico 10. Índice de Empleo 2022 a partir de los indicadores estandarizados por el método mín-max 2022.



Fuente: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fad-Juventud.
Consulta los índices en el [Anexo II](#) y disponible [AQUÍ](#) en la web

En el tránsito hacia la vida adulta, contar con oportunidades de acceso al empleo es un aspecto sustancial, ya que, entre otras cosas, permite configurar el desarrollo de habilidades y capacidades a nivel profesional, da acceso a una fuente de ingresos económicos y permite consolidar los esfuerzos de dedicación en la formación y en los estudios.

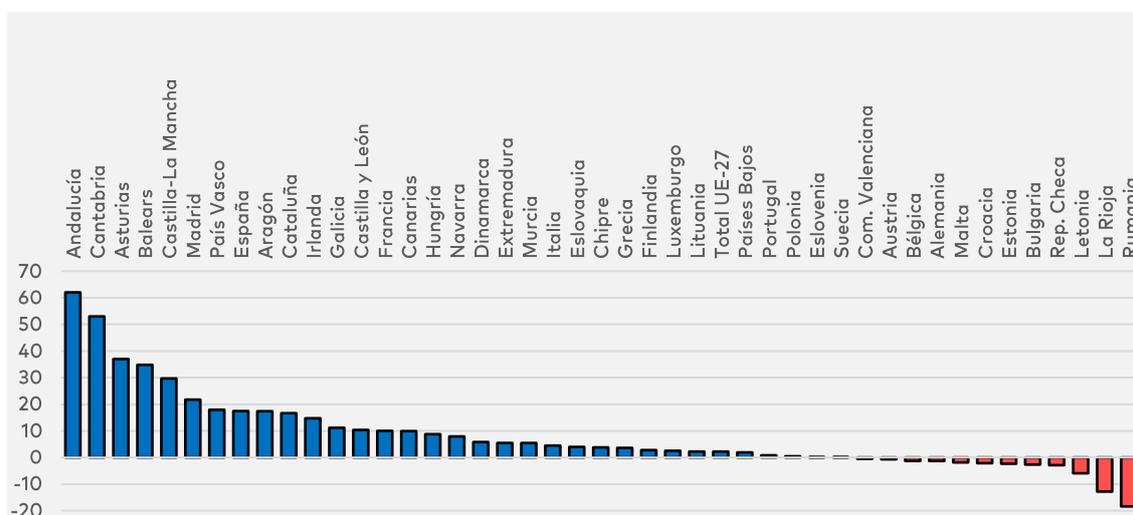
El índice de empleo está compuesto por 6 indicadores que dan cuenta tanto del nivel de empleo como de la calidad del mismo (ver tabla 1).

Los países con mejores condiciones de empleo juvenil son los Países Bajos y Malta, con índices superiores a 0,8 [escala 0-1]. En el otro extremo, Grecia (34), España (37) e Italia (42), son los países con peores condiciones de empleabilidad juvenil, con índices por debajo de 0,40 puntos. La media europea (UE-27) está en la posición 20 y se mantiene invariable respecto a la edición anterior.

Al igual que España, todas las CCAA se ubican por debajo de la UE-27. Las primeras en aparecer en el ranking son Aragón (23), Madrid (25) y Cataluña (27), mientras que Extremadura, Andalucía y Canarias (43 a 45), cierran el índice.

La edición anterior (ISDJC-2021) se registró una caída generalizada en el índice de empleo debido al impacto de la pandemia en la economía y en los puestos de trabajo. En la presente edición observamos una recuperación de la mayor parte de los territorios: un total de 17 países de la UE-27 y 15 CCAA mejoraron sus índices respecto a la edición anterior. Pese a esta recuperación, solo cinco países logran mejorar los índices pre-pandemia: Dinamarca, Irlanda, Francia, Hungría y Eslovaquia.

Gráfico 11. Tasa de variación (%) del índice de Empleo 2021-2022



Fuente: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fad-Juventud.

Las tasas de crecimiento más favorables se dan en Andalucía y Cantabria que mejoran sus índices en más del 50% respecto a la edición anterior (gráfico 11), este buen desempeño permite a Andalucía subir una posición, mientras que Cantabria mejora 10 posiciones en el ranking. Otras CCAA con crecimientos destacados son Asturias, Baleares, Castilla-La Mancha y la Comunidad de Madrid que logran un crecimiento de más del 20%.

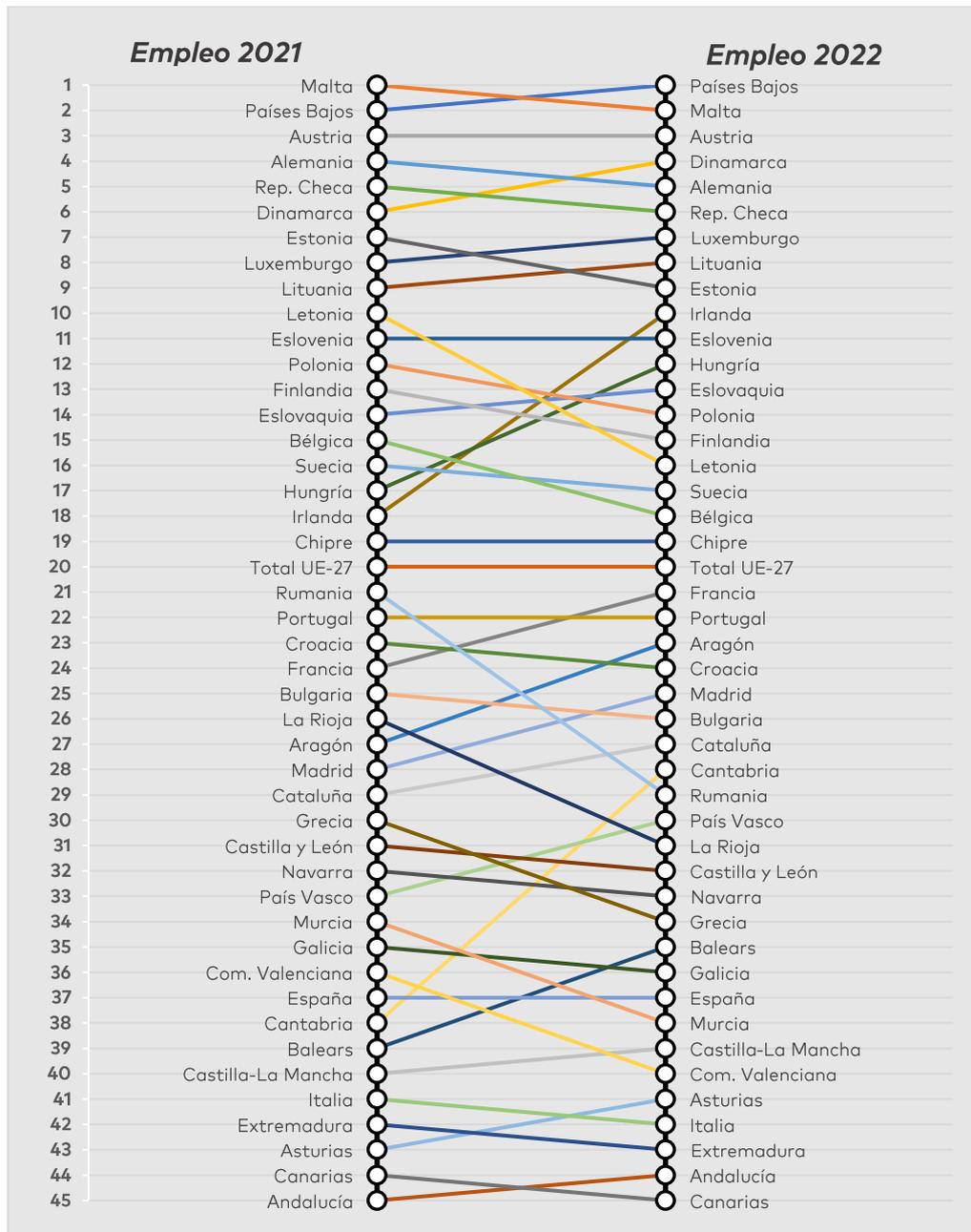
Es destacable, al igual que en educación, la reducción de las distancias entre la primera y la última posición del índice. Pese a ello la brecha existente es aún enorme.

En el cambio de posiciones, las mejoras más destacadas son para Cantabria que sube 10 posiciones (+10) e Irlanda (+8), gracias a una mejora de las tasas de

empleo y desempleo y también a la disminución del número de jóvenes inactivos que no estudian.

Rumanía (-8), Letonia (-6), en el otro extremo, tienen las caídas más pronunciadas ya que no logran una recuperación en sus indicadores y, al contrario, incrementan las tasas de empleo y de jóvenes inactivos que no se encuentran en procesos formativos.

Gráfico 12. Cambio de posiciones en el ranking de Empleo 2021-2022.



Fuente: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fad-Juventud.

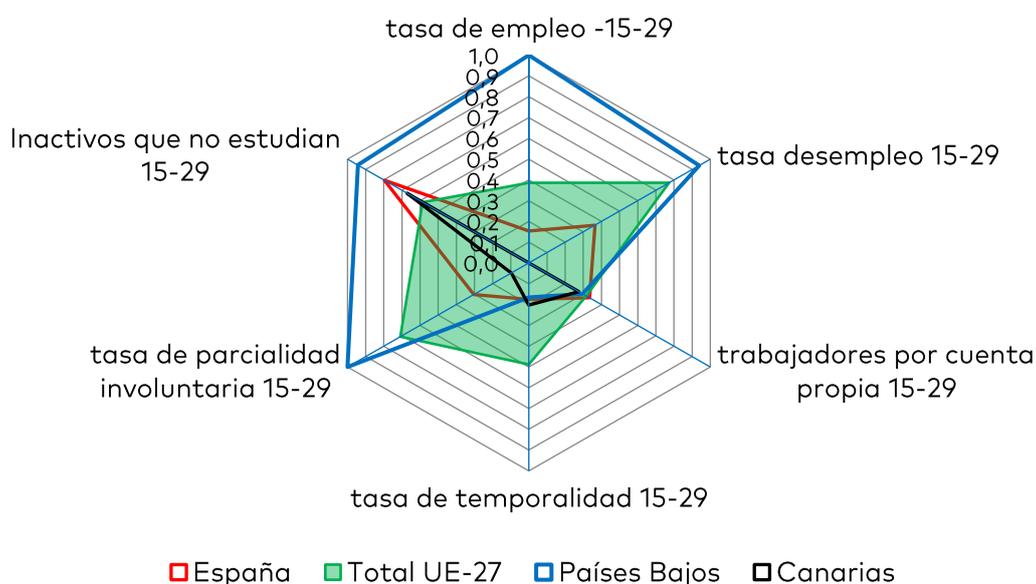
Indicadores de Empleo

El gráfico comparado de los indicadores de empleo entre las primeras y las últimas posiciones evidencia las enormes brechas tanto en el acceso como en la calidad del empleo entre las y los jóvenes europeos.

Países Bajos, a la cabeza del índice, registra altas tasas de empleo (77%), bajas tasas de desempleo (7,3%), muy pocos jóvenes inactivos que no estudian (3,7%) o que trabajen a jornada parcial de manera involuntaria (3,3%). La tasa de temporalidad, sin embargo, es elevada (55%) mucho más alta que la de la UE y más parecida a la española (54,8%). La tasa de jóvenes que trabajan por cuenta propia está prácticamente a la par de la media europea.

Gráfico 13. Indicadores de Empleo: España, UE-27 y los países con mayor y menor puntuación.

Valores estandarizados [escala 0-1], los valores más altos son más positivos.



Fuente: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fad-Juventud.

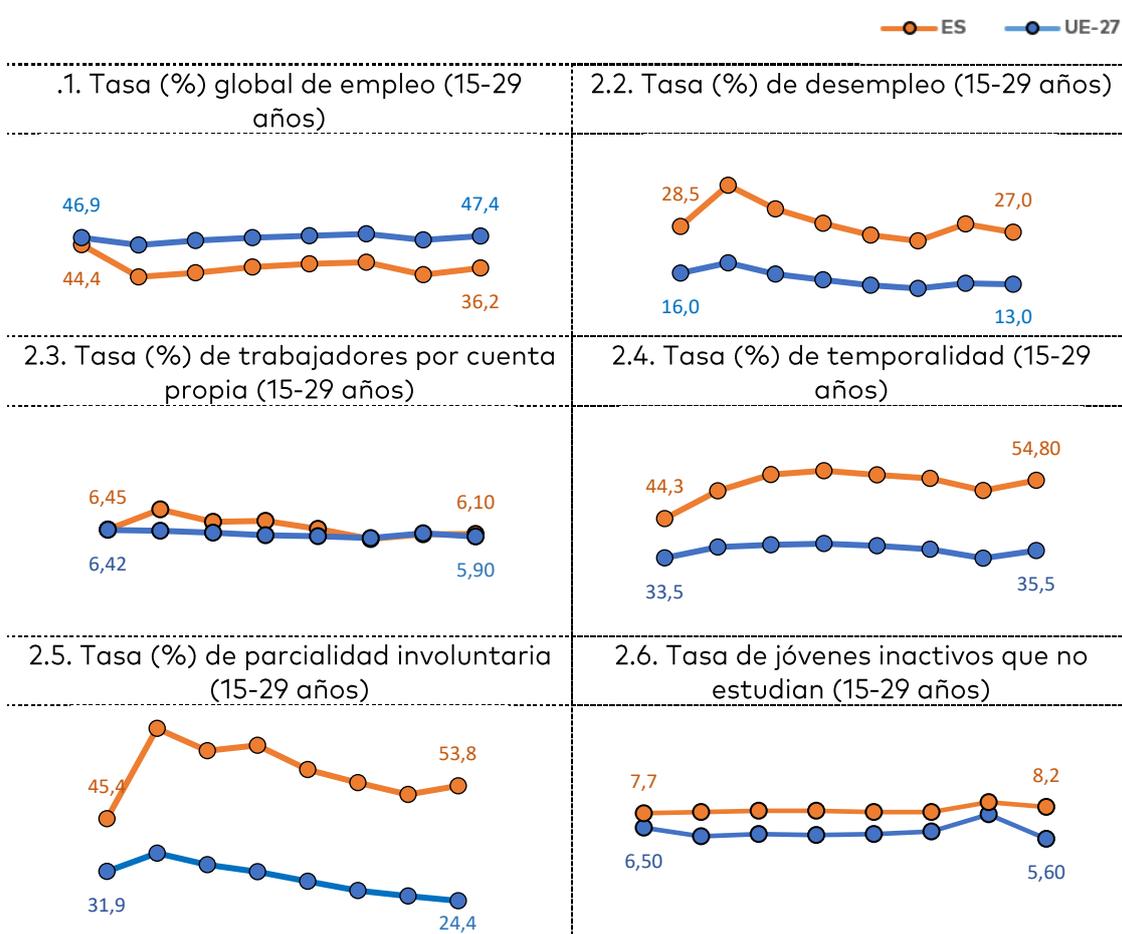
España y Canarias se dibujan con valores muy bajos (negativos) en prácticamente todos los indicadores de empleo con mayores diferencias en los indicadores que más contribuyen a la precariedad laboral: la tasa de desempleo española duplica la de la UE (27% vs 13%), mientras que Canarias la triplica (39%); situación similar sucede con la tasa de parcialidad involuntaria (53,8% España; 68,8% Canarias vs. 24,4% UE) y; con menor diferencia, en la tasa de temporalidad (54,8% España; 53,1% Canarias vs. 35,5% UE).

Evolución de los indicadores

La evolución comparada de los indicadores en el periodo ISDJC 2009-2022 señala algunos cambios:

- Las tasas de empleo juvenil, no han vuelto a las cifras de 2009 -justo antes de la primera crisis del periodo analizado- abriéndose una brecha entre la UE y España que no se ha logrado ajustar.
- Las tasas de desempleo, que han respondido con subidas mucho más pronunciadas para España que para la media europea en los dos momentos de crisis, han experimentado una recuperación lenta. Ha aumentado ligeramente la diferencia con la media europea desde 2009.
- Crece la brecha en la tasa de temporalidad que pasa de 11pp a 19pp y en la tasa de parcialidad involuntaria que aumenta de 13pp a 19pp.
- Europa ha reducido las tasas de jóvenes inactivos que no estudian, al contrario que España que las ha aumentado.

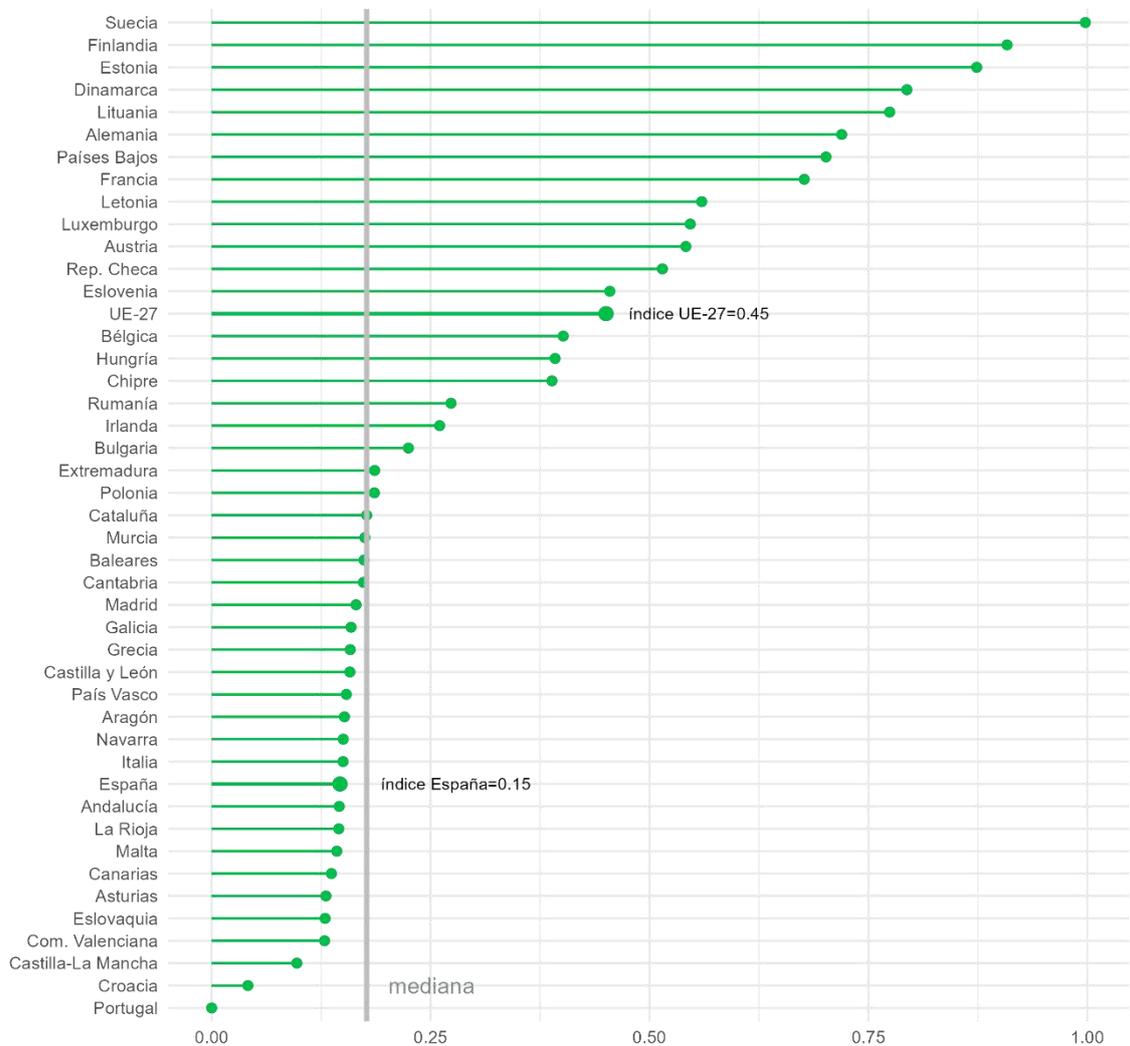
Gráfico 14. Evolución de los indicadores de Empleo en España y UE-27.
Series temporales ISDJC 2009-2022



Fuente: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fad-Juventud
Los indicadores se leen de izquierda a derecha (ISDJC-2009, 2016, 2017-2022). Ver la relación de indicadores en el [Anexo I](#). Consulta [AQUÍ](#) los indicadores de empleo y su metodología.

Índice de Emancipación

Gráfico 15. Índice de Emancipación 2022 a partir de los indicadores estandarizados por el método mín-max 2022.



Fuente: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fad-Juventud
 Consulta los índices en el [Anexo II](#) y disponible [AQUÍ](#) en la web

La dimensión de emancipación mide el nivel de autonomía residencial que logran las y los jóvenes atendiendo a dos grupos etarios: 20-24 y 25-29 años.

El índice de emancipación, con los países nórdicos a la cabeza, presenta los valores más altos respecto al resto de dimensiones, pero también presenta los mayores contrastes. Los primeros puestos son para Suecia y Finlandia con índices de (0,998 y 0,908, respectivamente), mientras que las últimas posiciones están ocupadas por Croacia y Portugal que apenas logran puntuaciones mínimas.

España con un índice de 0,146 se ubica en el puesto 35, a 21 posiciones debajo de la Unión Europea (puesto 14). España, junto a Malta (38), Eslovaquia (41),

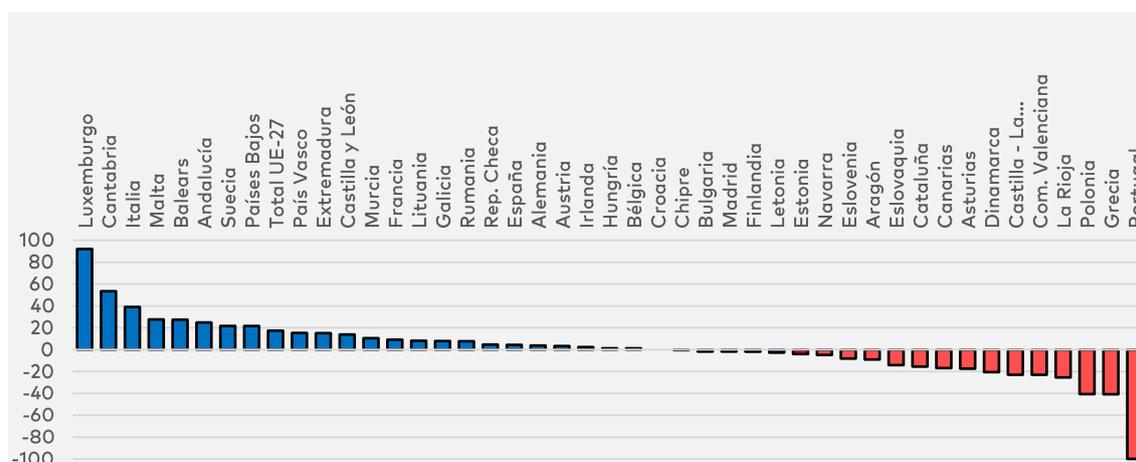
Croacia (44) y Portugal (45), se une al grupo de los 5 países europeos con peores oportunidades para alcanzar la emancipación juvenil.

Las Comunidades Autónomas, en consecuencia, tienen puntuaciones muy bajas y entre las primeras y las últimas en el ranking, apenas hay diferencias. La primera en aparecer es Extremadura con una puntuación de 0,186 (puesto 21), seguido de Cataluña (23) y Murcia (24), mientras que la última, Castilla-La Mancha tiene una puntuación de 0,097 (puesto 43).

Después del descenso casi generalizado del índice de emancipación en la edición anterior a consecuencia del Covid-19, la presente edición muestra la mejora para la mayoría de los territorios. Si retrocedemos una edición más, 13 países logran mejorar los datos pre-pandemia.

Las mejores tasas de crecimiento del índice de emancipación son para Luxemburgo, Cantabria e Italia, desempeño que les permite escalar 8, 16 y 10 posiciones, respectivamente. Portugal, Grecia y Polonia, por su parte, tienen el peor desempeño (gráfico 16), situación que lleva a Portugal a descender 5 posiciones y ubicarse en la última posición del ranking, mientras que Grecia y Polonia descienden 10 y 5 puestos, respectivamente.

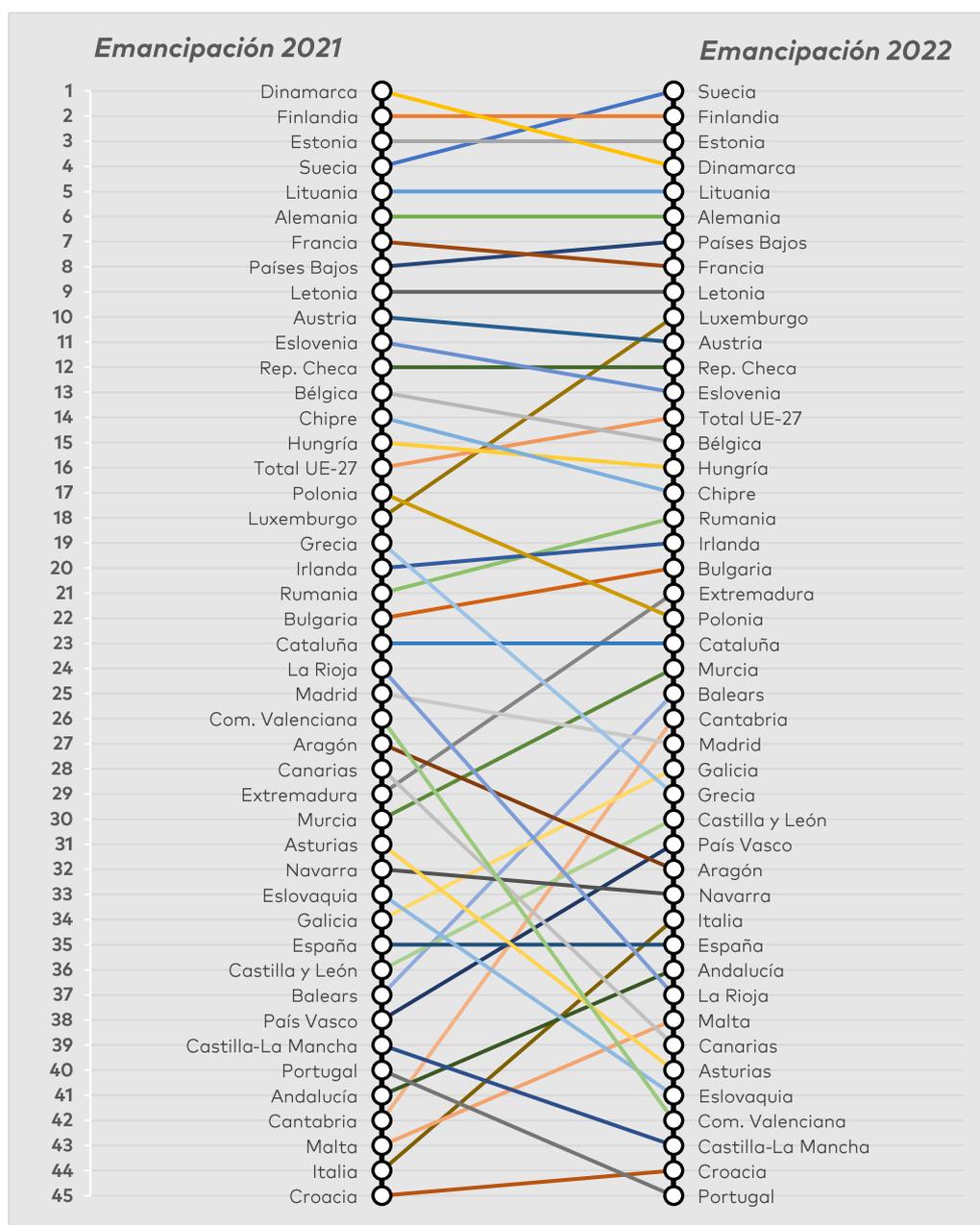
Gráfico 16. Tasa de variación (%) del índice de Emancipación 2021-2022



Fuente: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fad-Juventud.

En general, los cambios en las posiciones son bastante bruscos y afectan principalmente a las puntuaciones medias y bajas donde los márgenes entre unos territorios y otros son más estrechos. Así, los cambios más destacados son para Cantabria (+16) que mejora la tasa de emancipación de jóvenes de 26 a 29 años, seguido de Baleares (+12) e Italia (+10). Los mayores descensos los protagonizan la Comunidad Valenciana (-16), La Rioja (-13), Canarias (-11) y Grecia (-10).

Gráfico 17. Cambio de posiciones en el ranking de Emancipación 2021-2022



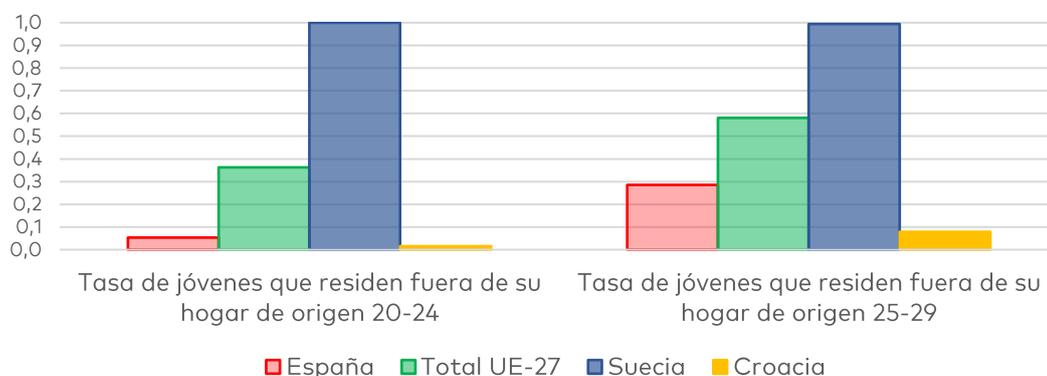
Fuente: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fad-Juventud.

Indicadores de Emancipación

Las diferencias entre las primeras y las últimas posiciones son evidentes, España se ubica dentro del bloque de países en los cuales no es posible dejar el hogar de origen hasta pasados los 29 años, mientras que la media europea es de 26,5 años. Portugal y Croacia tienen aún edades más altas de emancipación (más de 33 años), cifras muy lejanas a Suecia que tiene la edad más baja de emancipación a los 19 años. (Eurostat, Age of young people leaving their parental household, 2022).

Gráfico 18. Indicadores de Emancipación: España, UE-27 y los países con mayor y menor puntuación.

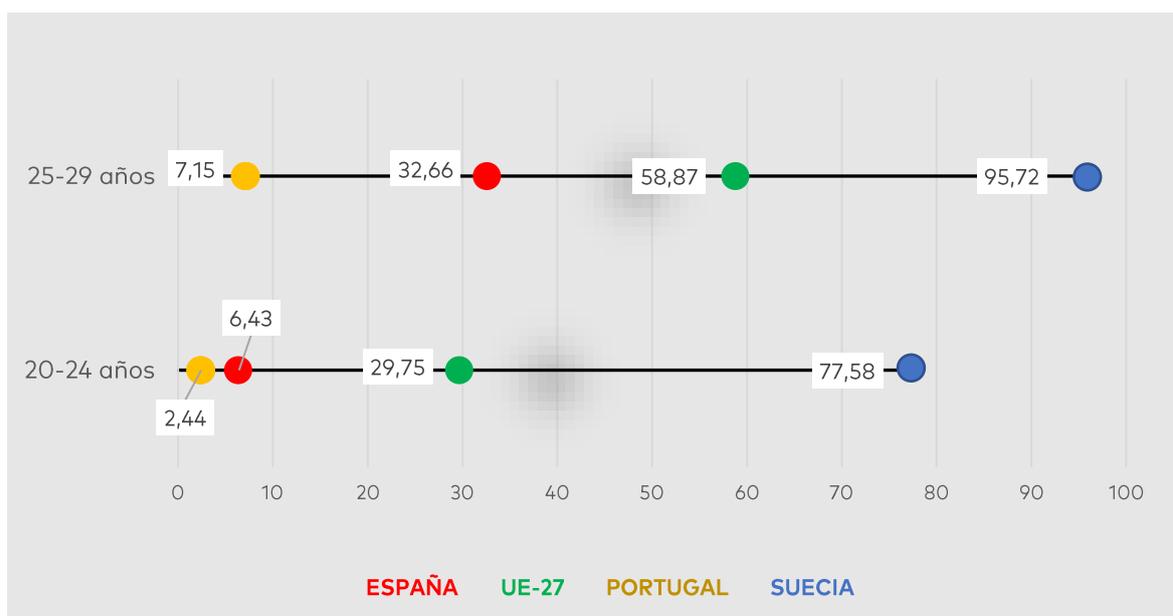
Valores estandarizados [escala 0-1], los valores más altos son más positivos.



Fuente: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fad-Juventud.

Estas diferencias se visualizan mejor con las tasas reales (no estandarizadas) del gráfico 19. Mientras que en países como Portugal, Croacia o España las posibilidades de emancipación residencial en menores de 25 años son mínimas - 2% Portugal o 6% España-, en Suecia lo hace el 78% de jóvenes. Entre los 25 y 29 años esta diferencia es aún mayor.

Gráfico 19. Indicadores de Emancipación: España, UE-27 y los países con mayor y menor puntuación

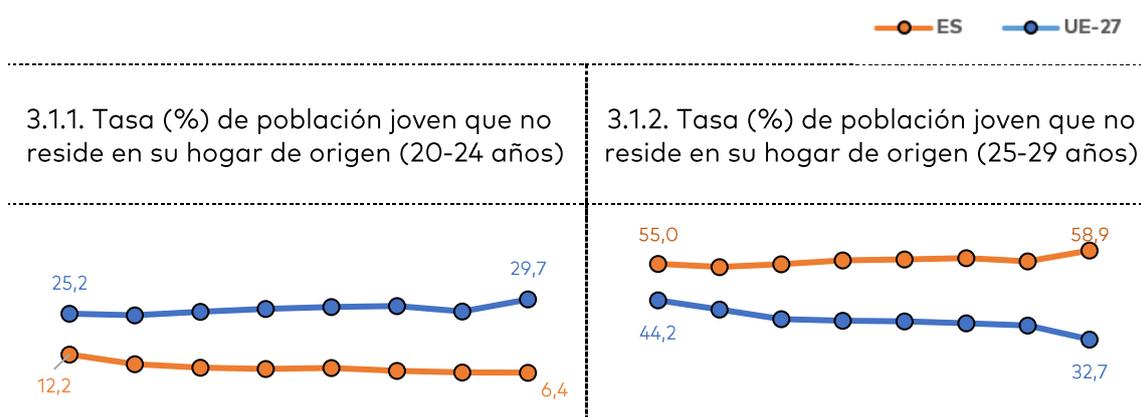


Fuente: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fad-Juventud.

Revisamos la evolución comparada de la serie de indicadores ISDJC 2009-2022, en la que se puede destacar:

- La UE ha mejorado las oportunidades de emancipación residencial en la población joven y en España se han reducido en los dos tramos de edad.
- Solo 6 de cada 100 jóvenes en España puede emanciparse antes de los 25 años, esto es, la mitad de los jóvenes que podían hacerlo en 2009. La tasa europea es seis veces más alta que la española, ampliándose la brecha a 23pp.
- En el siguiente tramo de edad, entre los 25 y 29 años, vemos un retroceso aún más preocupante, tanto por los propios datos como por el momento vital de las y los jóvenes de poder iniciar una vida de manera autónoma. A esta edad, 33 de cada 100 jóvenes alcanzan la emancipación residencial en España, 11 jóvenes menos que en 2009, mientras que en la media europea es 59 jóvenes. La brecha existente con la media europea se ha ampliado a 26pp.

Gráfico 20. Indicadores de Emancipación España y UE-27. Series temporales 2009-2022

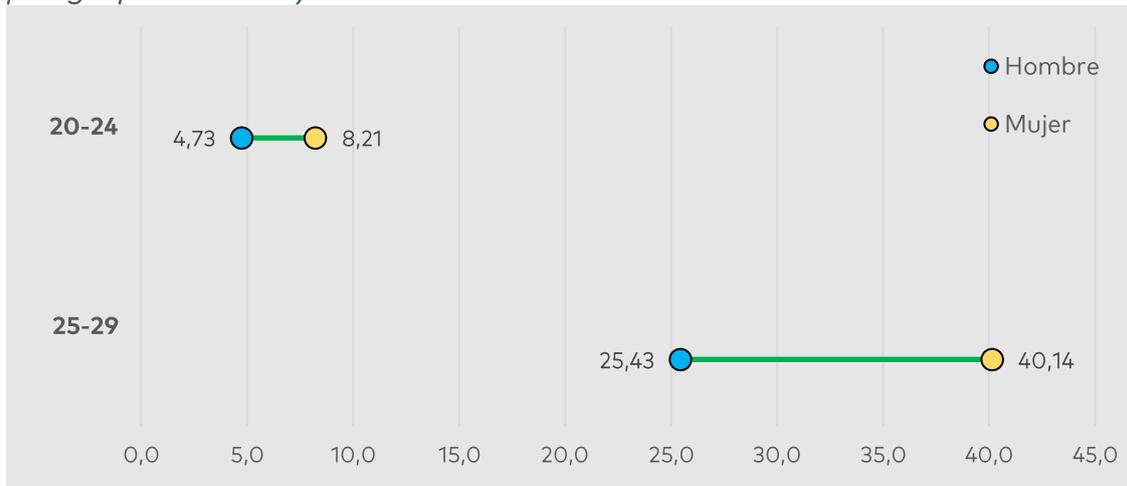


Fuente: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fad-Juventud
 Los indicadores se leen de izquierda a derecha (ISDJC-2009, 2016, 2017-2022). Ver la relación de indicadores en el [Anexo I](#). Consulta [AQUÍ](#) los indicadores de emancipación y su metodología.

Estamos ante las tasas más bajas del periodo analizado constatando que el retroceso en las oportunidades de emancipación es ya un fenómeno prolongado que se acentúa ante la falta de políticas públicas que permitan el acceso a una vivienda digna.

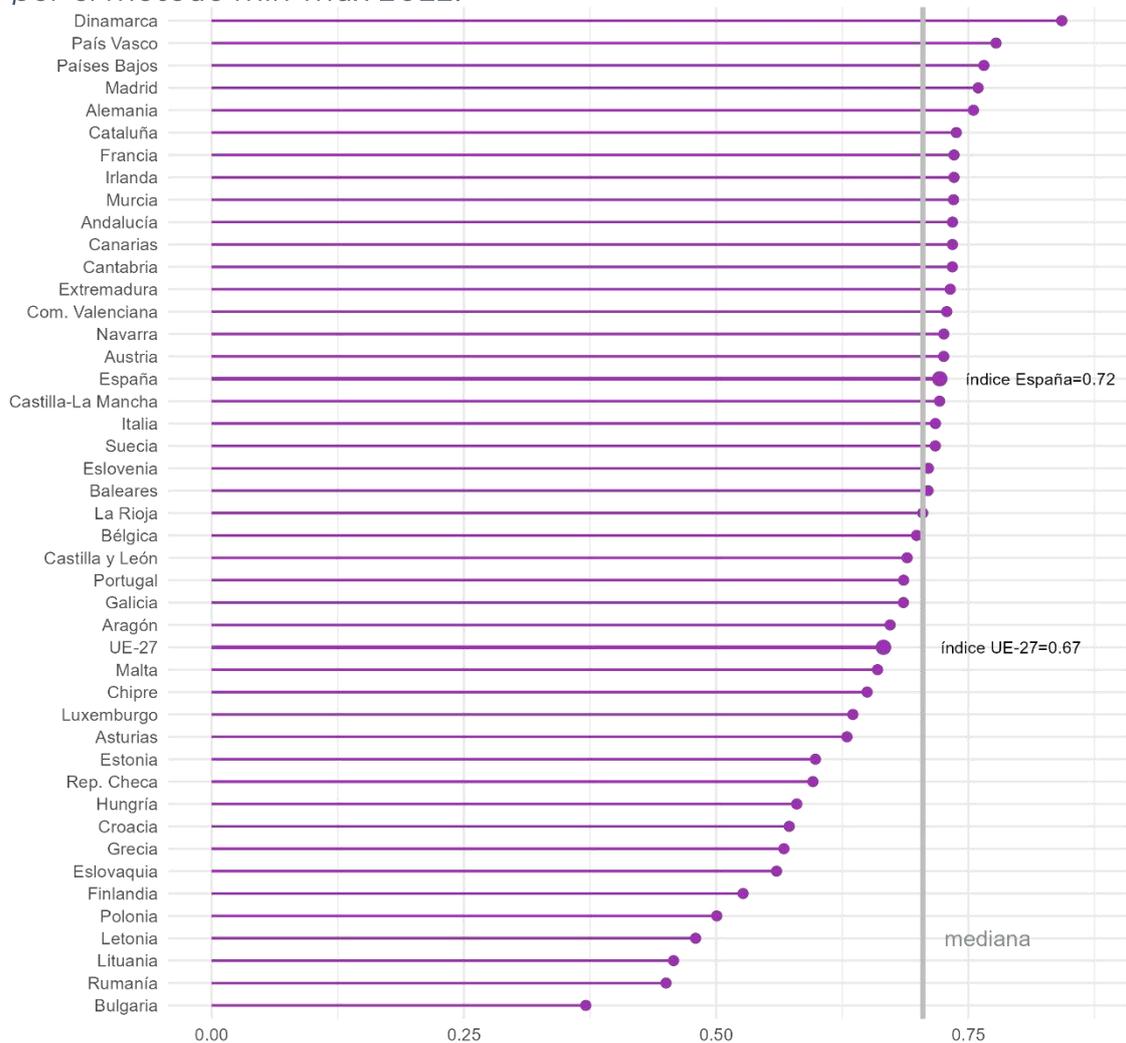
Las diferencias de género en la emancipación manifiestan una situación aún más preocupante en el caso de los jóvenes, ellos tienen menos oportunidades de emancipación que las mujeres.

Gráfico 21. Tasas de emancipación residencial en España (ISDJC-2022), por grupo de edad y sexo.



Fuente: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fad-Juventud.

Gráfico 22. Índice de Vida 2022 a partir de los indicadores estandarizados por el método mín-max 2022.



Fuente: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fad-Juventud.
 Consulta los índices en el [Anexo II](#) y disponible [AQUÍ](#) en la web

El índice de Vida mide el avance en desarrollo juvenil a partir de siete indicadores: 4 indicadores de fecundidad en diferentes grupos etarios y 3 indicadores de mortalidad de 15 a 29 años.

La presente edición recoge los datos de fecundidad y de mortalidad bruta (por todas las causas) del año 2020, es decir, recoge los posibles efectos de la pandemia en estos ámbitos. Sin embargo, los últimos datos comparados sobre mortalidad por causas externas -por suicidios y accidentes de transporte- son del año 2019 (ver tabla 1).

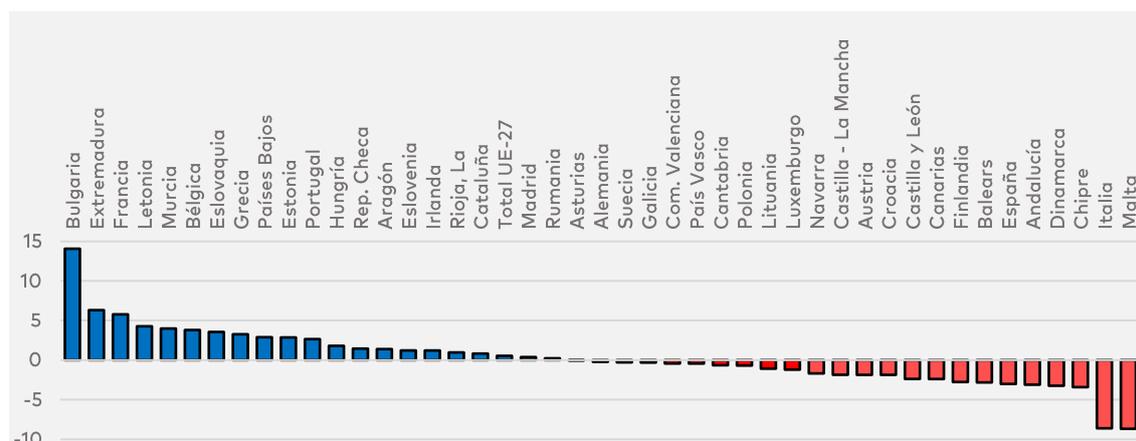
Dinamarca (0,833) y el País Vasco (0,762) encabezan el ranking de Vida y las últimas posiciones son para Letonia, Lituania, Rumanía y Bulgaria con índices menores a 0,50.

Dinamarca y el País Vasco destacan positivamente por la disminución de las tasas de fecundidad en menores de 22 años. Letonia y Lituania, por su parte, destacan por tener las tasas más altas de mortalidad juvenil y, Rumanía y Bulgaria, por tener las tasas más altas de fecundidad en adolescentes (15-17 años).

España, en el puesto 19 con un índice de 0,713, se ubica 10 posiciones por delante de la UE (0,713). Todas las CCAA -excepto Asturias- también superan la media europea. Respecto a la edición anterior, se estrecha el margen entre la mayor y la menor puntuación en esta dimensión.

La tasa de variación señala que 21 territorios mejoran sus índices y 24 empeoran. Bulgaria tiene un mejor desempeño al crecer un 14%, cosa que no es suficiente para mejorar su posición en el índice y se mantiene en el último lugar. Italia y Malta llevan la peor parte y decrecen 8% cada uno, pese a ello, ambos escalan 3 y 2 posiciones, respectivamente.

Gráfico 23. Tasa de variación (%) del índice de Vida 2021-2022

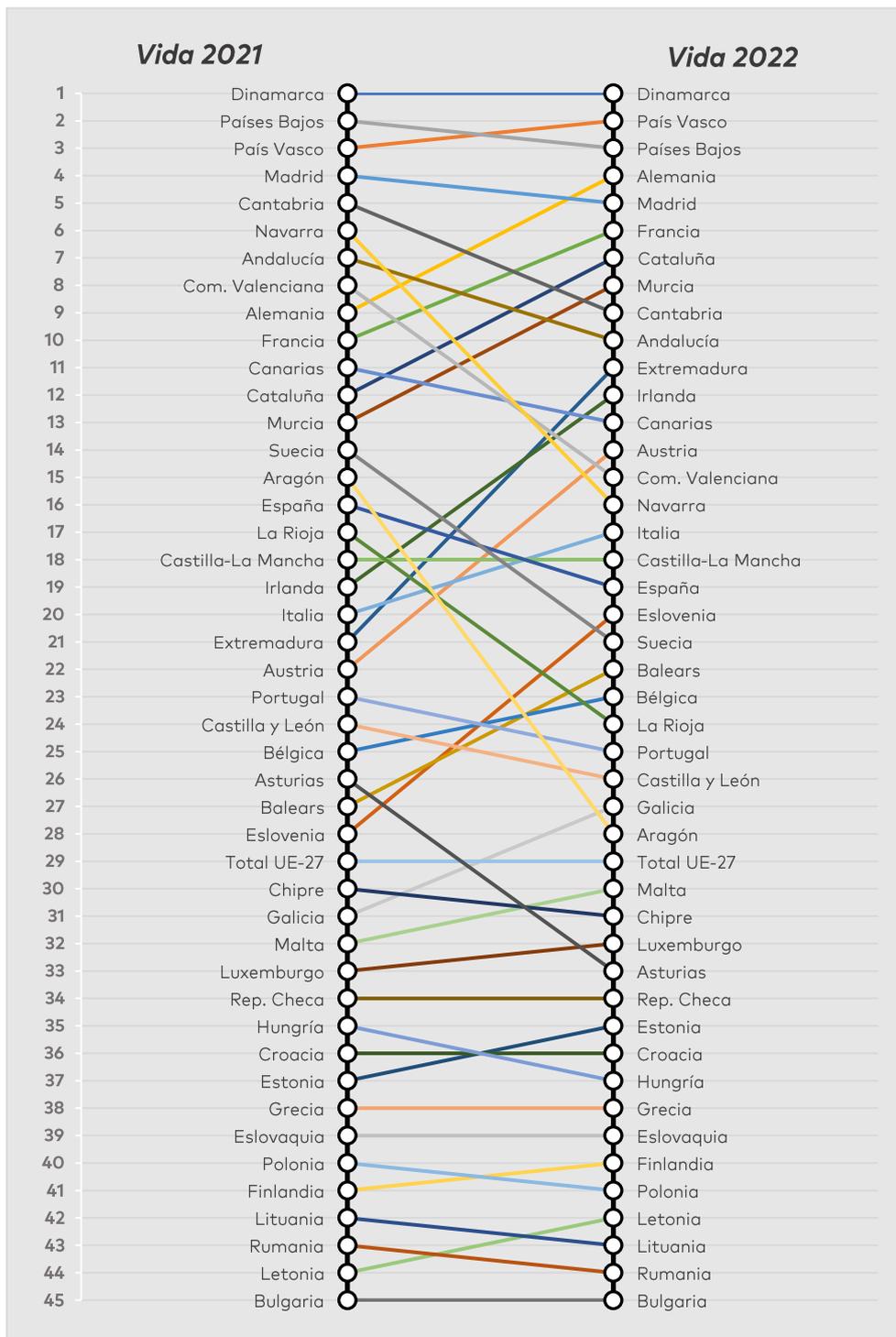


Fuente: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fad-Juventud.

El movimiento de posiciones, en consecuencia, es muy heterogéneo. Los mayores cambios en las posiciones lo protagonizan, en sentido positivo, Extremadura (+10) Austria (+8), Eslovenia (+8) e Irlanda (+7) y, en sentido negativo, Aragón (-13) y Navarra (-10), Asturias (-7), La Rioja (-7), la Comunidad Valenciana (-7) y Suecia (-7). España desciende tres posiciones (-3) y el índice de la media europea se mantiene en el puesto 29.

Extremadura destaca por bajar sustancialmente las tasas de mortalidad por suicidios y por accidentes de transporte, mientras que Aragón y Navarra, las suben.

Gráfico 24. Cambio de posiciones en el ranking de Vida 2021-2022



Fuente: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fad-Juventud.

Indicadores de Vida

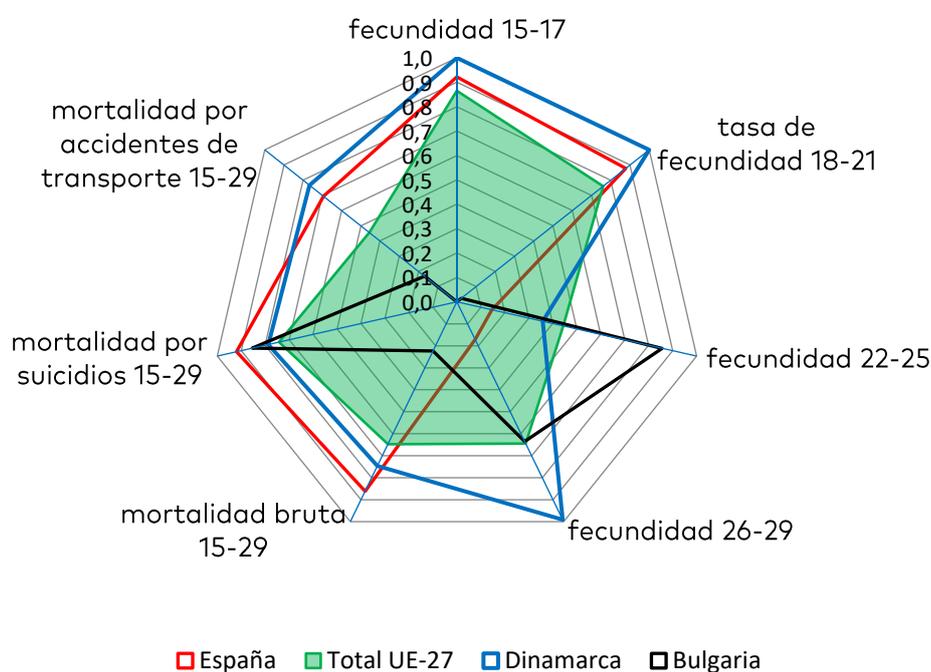
El embarazo adolescente es todavía una tarea pendiente en países como Bulgaria y Rumanía, que mantienen las tasas de fecundidad más altas de la Unión Europea (29% y 25% mujeres de 15 a 17 años, respectivamente), tendencia que se mantiene hasta los 21 años. La media europea para estos dos

grupos de edad es mucho más baja y más acorde con un desarrollo adolescente que garantice mayores oportunidades de futuro. España y Dinamarca, que puntúan positivamente en este aspecto, tienen tasas por debajo de la media europea.

Entre los 26 y los 29 años, esta tendencia se revierte en países como Dinamarca que presenta la tasa más alta de la UE (116‰), mientras que España sigue una evolución a la baja y ostenta la tasa más baja de fecundidad (51‰) de la UE.

Gráfico 25. Indicadores de Vida: España, UE-27 y los países con mayor y menor puntuación.

Valores estandarizados [escala 0-1], los valores más altos son más positivos.



Fuente: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fad-Juventud

Para ponerlo en perspectiva, la edad media de las mujeres al momento de tener el primer hijo en Europa es de 29,4 años, mientras que España junto a Italia, tienen las edades más altas de la región: 31,2 y 31,4 años, respectivamente (Eurostat, Fertility indicators, 2023), edades que van más allá de nuestra población diana. En términos de desarrollo juvenil es importante tener en cuenta que tanto las posibilidades de embarazo como las de llevar una gestación a término en condiciones disminuyen a medida que las mujeres avanzan en edad.

En cuanto a las tasas de mortalidad, España comparte junto a Italia la tasa de mortalidad en edad joven (15-29 años) más baja de la región (0,24‰ jóvenes vs. 0,35 ‰ de la UE-27). Dinamarca, también mantiene tasas muy por debajo de la media europea. Rumanía, sin embargo, no destaca por tener la tasa más elevada

(0,54‰), sino Letonia y Lituania con tasas de 0,67‰ y 0,65‰ jóvenes, respectivamente.

La presente edición recoge los datos de mortalidad el año 2020, año que afectó fundamentalmente a la población en edades más avanzadas. En la población joven, las tasas de mortalidad lejos de aumentar han disminuido en 17 países de la UE, sin embargo, es necesario conocer el detalle de las causas de mortalidad para emitir cualquier conclusión, tomando en cuenta que la mayor parte de los fallecimientos en edad joven se produce por causas externas.

Las tasas de mortalidad por causas externas que incluye el índice - por suicidios y por accidentes de transporte - recoge los datos de 2019 que son los últimos datos comparados.

La tasa de mortalidad por suicidios en España, al igual que en el resto de países mediterráneos como Grecia, Chipre, Italia y Portugal, es uno de los más bajos de la Unión Europea (4,32 vs 6,9 por cada 100.000 jóvenes en la UE), mientras que Estonia, que posee la tasa más alta, alcanza el 17,75. Bulgaria, por su parte, tiene una sexta mejor posición (4,70) y una tasa más baja que en Dinamarca (6,20).

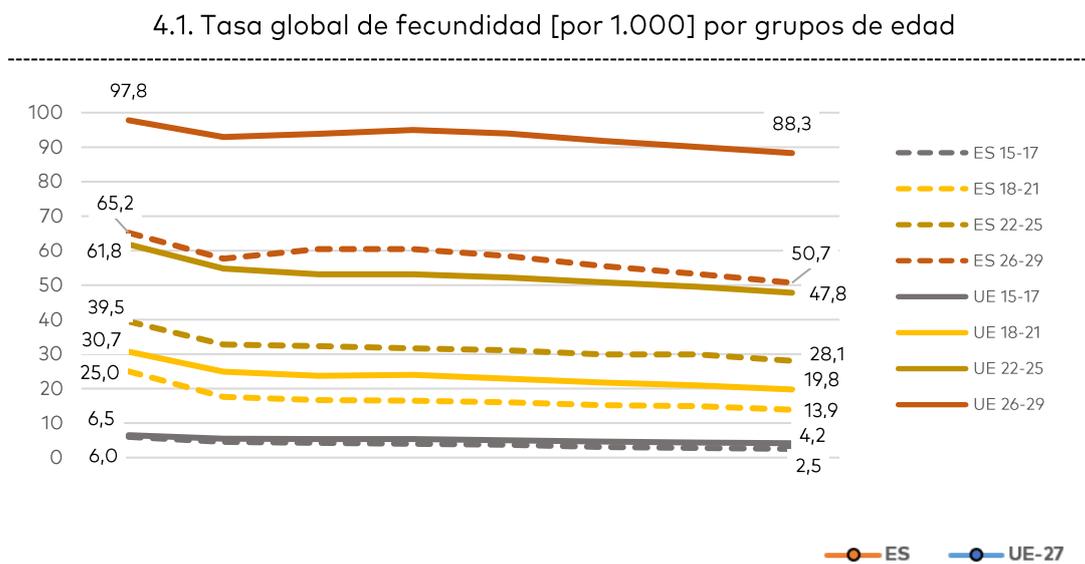
Finalmente, la mortalidad por accidentes de transporte presenta una brecha importante entre la primera y la última posición. Rumanía tiene la tasa más alta (13,14 por cada 100.000 jóvenes) y se muestra en el gráfico con un desempeño menor, mientras que España (4,76) y Dinamarca (4,17), tienen tasas bastante cercanas, pero no las más bajas de la unión europea.

Evolución de los indicadores

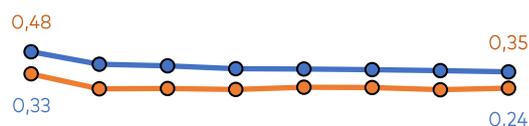
Señalamos algunos cambios destacados:

- Una tendencia a la baja en las tasas de fecundidad tanto a nivel europeo como en España.
- Se han reducido de manera importante las tasas de mortalidad por todas las causas a un ritmo constante y, de manera particular, la mortalidad por accidentes de transporte. España destaca por mantener tasas muy por debajo de la media europea.
- Pese a haber alcanzado tasas más bajas en ediciones anteriores, la tasa de mortalidad por suicidios, vuelve a subir y se mantiene en los mismos niveles del 2009 en el caso de España y en la UE apenas se ha reducido en un punto (por cada 100.000 jóvenes).
- El género se convierte en un factor de riesgo cuando hablamos de mortalidad, en especial cuando se deben a causas externas: la relación de fallecimientos por accidentes de transporte es de 4 hombres por cada mujer en los accidentes de transporte y de 3 hombres por cada mujer en el caso de los suicidios, tanto en España como en la UE.

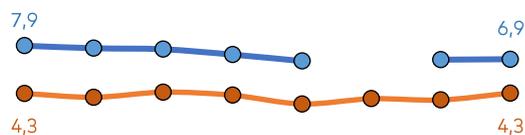
Gráfico 26. Evolución de los indicadores de Vida España y UE-27. Series temporales del ISDJC 2009-2022



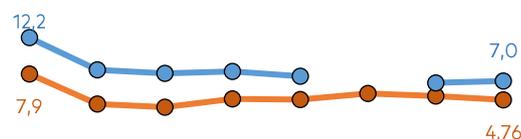
4.2. Tasa (bruta) de mortalidad (15-29 años) [por 1.000]



4.3. Tasa de suicidios (15-29 años) [por 100.000]



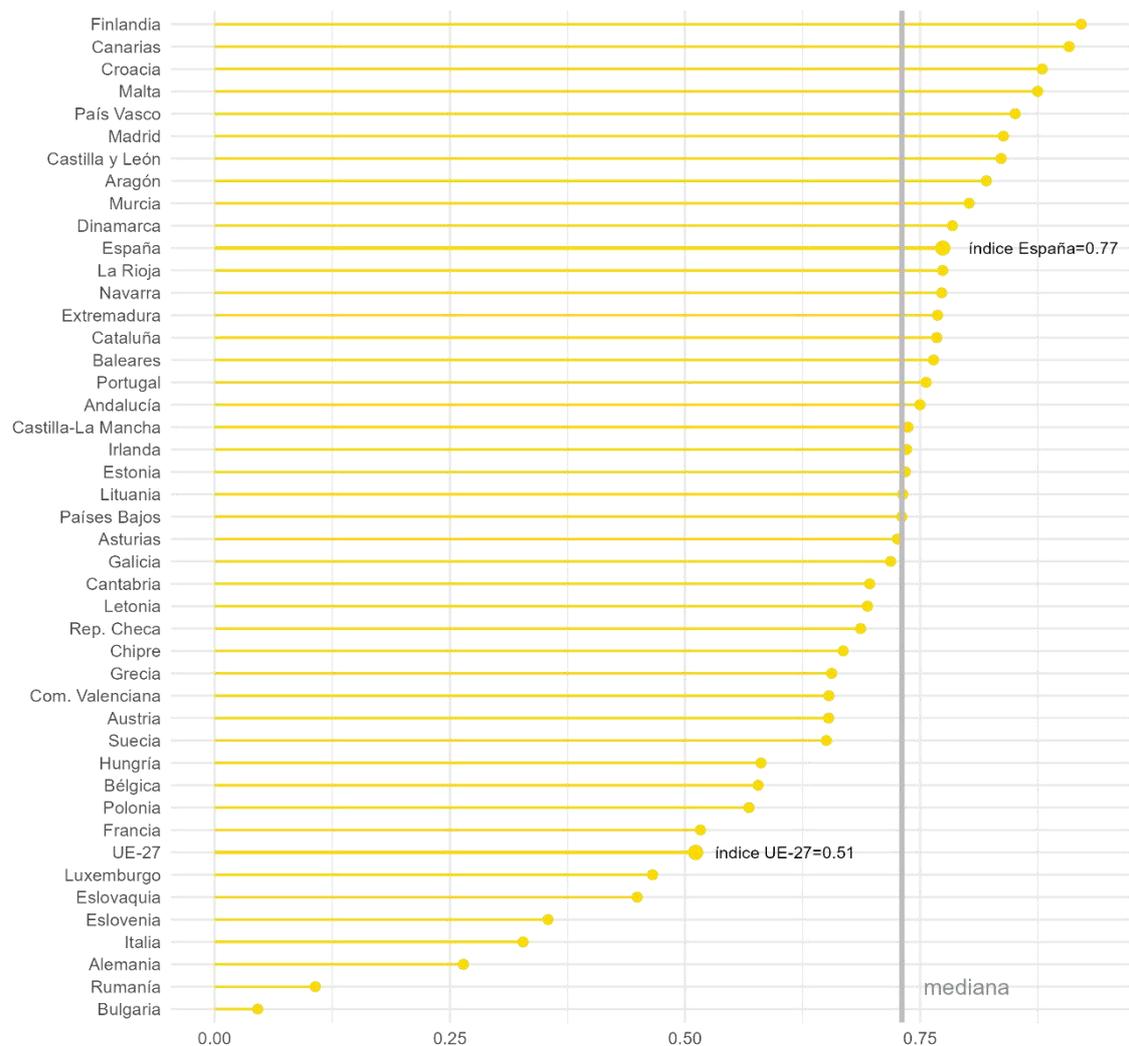
4.4. Tasa de mortalidad por accidentes de transporte (15-29 años) [por 100.000]



Fuente: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fad-Juventud

Los indicadores se leen de izquierda a derecha (ISDJC-2009, 2016, 2017-2022). Ver la relación de indicadores en el [Anexo I](#). Consulta [AQUÍ](#) los indicadores de vida y su metodología.

Gráfico 27. Índice de TIC 2022 a partir de los indicadores estandarizados por el método mín-max 2022.



Fuente: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fad-Juventud
 Consulta los índices en el [Anexo II](#) y disponible [AQUÍ](#) en la web

El índice parcial de TIC mide el avance en la incorporación de las tecnologías de la información y la comunicación en la vida de adolescentes y jóvenes a través de un indicador sobre el acceso a internet y cinco indicadores sobre las habilidades digitales³.

³ La metodología para calcular el Indicador de Habilidades Digitales que Eurostat viene implementando desde el 2015 cambia en 2021. El nuevo indicador refleja las 5 áreas de competencia del Marco de Competencia Digital revisado (DIGCOMP 2.0), añadiendo el

Por las propias características de innovación y transformación de las TIC, esta dimensión se ha actualizado a lo largo de las distintas series del ISDJC. La presente edición recoge la revisión y actualización de los 4 módulos que incluían los indicadores de habilidades digitales y se incorpora una quinta dimensión:

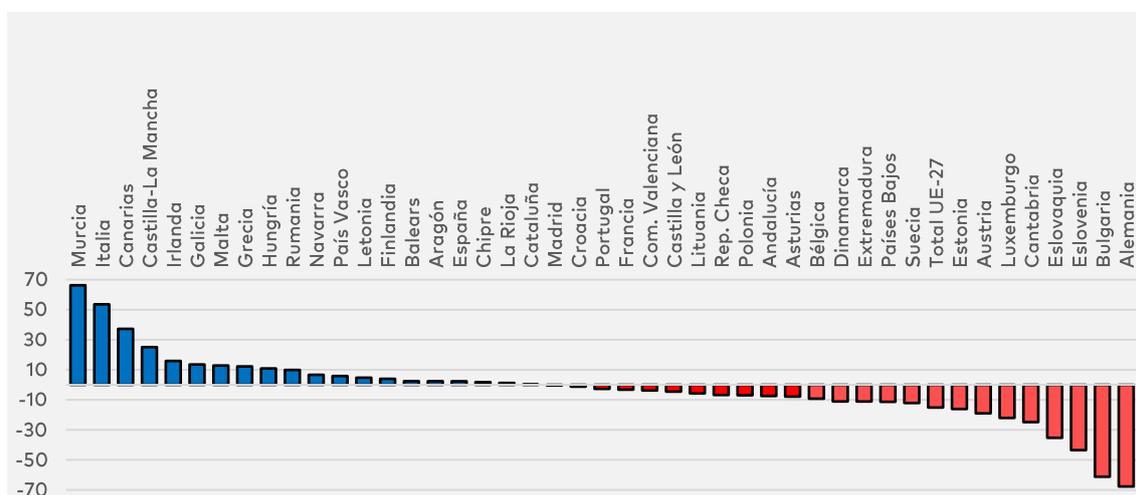
- i) información y alfabetización de datos
- ii) Comunicación y colaboración
- iii) Resolución de problemas
- iv) Creación de contenidos
- v) Seguridad digital.

El índice TIC toma en cuenta a jóvenes usuarios que cuentan con habilidades avanzadas definidas como "superior al básico" para cada una de las cinco dimensiones (ver tabla 1).

Finlandia y Canarias se ubican en las primeras posiciones del ranking, con puntuaciones por encima del 0,9 [escala 0 a 1]. La media europea, en el puesto 38, se queda bastante por debajo del ranking con una puntuación de 0,511. Las últimas posiciones son para Alemania, Rumania y Bulgaria. La brecha digital es todavía una tarea pendiente.

España destaca en el índice TIC y se ubica en la posición 11 con una puntuación de 0,774, a 27 puestos por delante de la media europea, en consecuencia, todas las CCAA logran posiciones destacadas con índices superiores a la media europea.

Gráfico 28. Tasa de variación (%) del índice de TIC 2021-2022



Fuente: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fad-Juventud

ámbito de Seguridad Digital. Estos indicadores son considerados claves para la transformación digital y son parte de la visión de la UE en el contexto de la Década Digital que establece el objetivo de alcanzar un 80% de los ciudadanos de la UE tengan al menos habilidades digitales básicas para 2030 (Eurostat, Eurostat, 2022).

Respecto a la edición anterior -tomando en cuenta los cambios de indicadores mencionados- se producen cambios muy dispares con altas tasas de variación positivas y negativas: Alemania y Bulgaria, disminuyen en más del 60% y Murcia e Italia, aumentan en más del 50%.

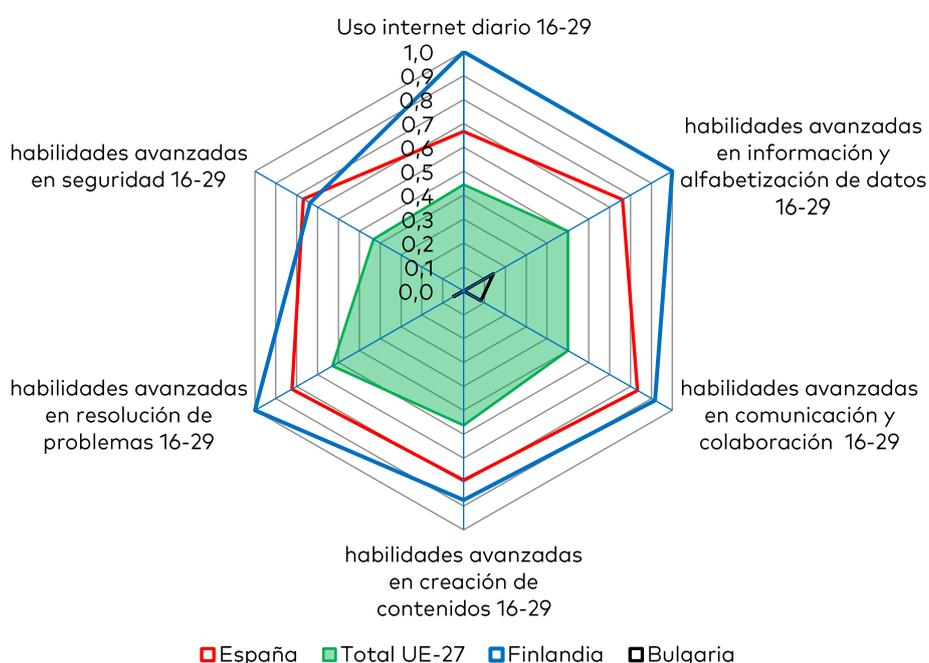
Indicadores de TIC

La comparación entre la primera y la última posición muestra, a priori, que los países con mayores tasas de uso diario de internet, también tienen mayores porcentajes de jóvenes con habilidades avanzadas en los diferentes campos de destreza digital. Finlandia, consigue valores altos en prácticamente todos los campos, excepto habilidades avanzadas en seguridad, en el que España se ubica por delante.

Los valores de Bulgaria apenas se ven dibujadas en el gráfico de valores estandarizados (gráfico 29), esto ocurre porque Bulgaria posee los valores más bajos ocupando el último o el penúltimo lugar en casi todos los indicadores de TIC. Para dimensionarlo adecuadamente, aportamos el gráfico con los valores reales (gráfico 30).

Gráfico 29. Indicadores de TIC: España, UE-27 y los países con mayor y menor puntuación.

Valores estandarizados [escala 0-1], los valores más altos son más positivos



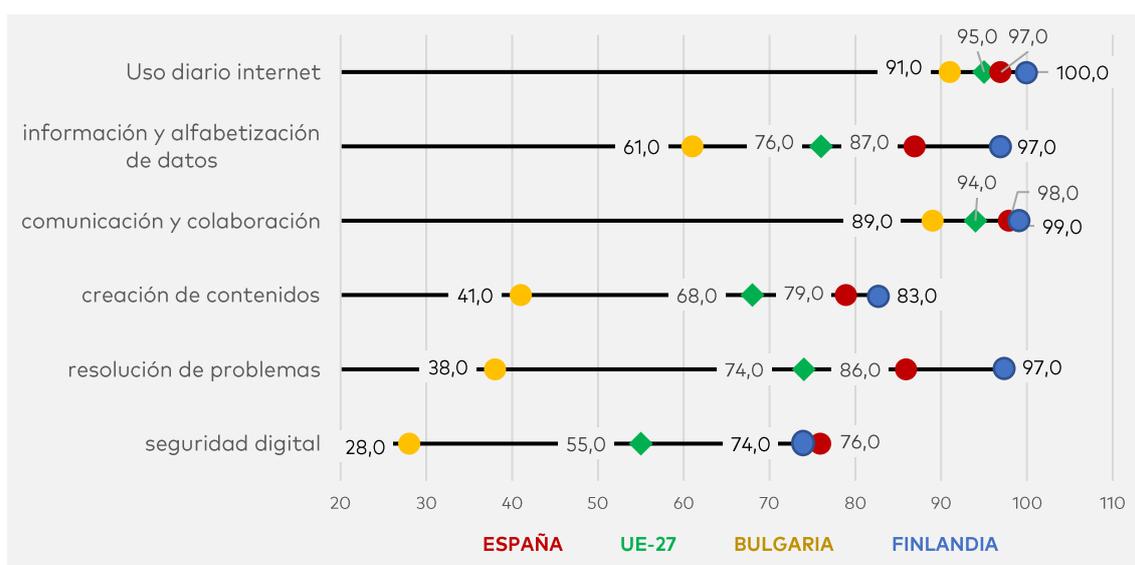
Fuente: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fad-Juventud

Bulgaria, al igual que el resto de países, tiene porcentajes altos en el uso diario de internet y en habilidades avanzadas en comunicación y colaboración. Este último indicador toma en cuenta acciones como el uso de correos electrónicos,

de redes sociales, de llamadas o videollamadas por internet, de mensajería instantánea, de emisión de opinión política o la participación en asuntos cívicos o políticos online.

Bulgaria, se va quedando algo rezagada en las habilidades de información y alfabetización de datos (61%) que toma en cuenta la utilización de información sobre bienes y servicios, sobre salud, la consulta de noticias o la comprobación de la veracidad de la información en internet.

Gráfico 30. Indicadores del índice TIC: UE-27, y los países con la mayor y menor puntuación con valores reales.



Fuente: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fad-Juventud

Se abren un poco más las distancias en las habilidades para la creación de contenidos, que incluye aspectos como el uso de procesador de texto, de hojas de cálculo, la edición de fotos o videos, mover ficheros entre dispositivos o programar en lenguaje de programación.

Las habilidades en resolución de problemas son, definitivamente, dispares entre la primera (38%) y última posición (97%). Este indicador toma en cuenta la descarga o instalación de software o aplicaciones y el cambio de configuración, realizar compras o ventas online, realizar algún curso online, el uso de recursos de aprendizaje online, uso de banca por internet y la búsqueda o envío de solicitudes de empleo online.

Finalmente, las habilidades en seguridad toman en cuenta las capacidades para proteger los datos personales y la privacidad en entornos digitales, la toma de conciencia del impacto ambiental, el bienestar y la inclusión social de las tecnologías. Es el ámbito con el mayor margen de mejora.

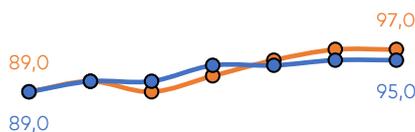
Evolución de los indicadores

La comparación de la serie temporal de los indicadores TIC en España y UE-27 advierte la ruptura en la serie temporal de datos que explica el cambio brusco en la tendencia que se venía produciendo de años anteriores y que obedece al cambio de la metodología de cálculo de los indicadores TIC en la fuente de datos Eurostat (ver [Anexo III](#)).

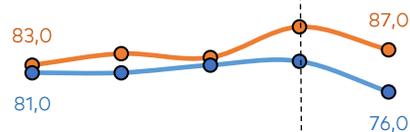
En todos los casos, los datos de España superan a la media europea. No se evidencian diferencias de género importantes en el uso de las TIC a nivel europeo y, en España, las mujeres superan 10pp a los hombres en habilidades avanzadas para la creación de contenidos (74% hombres; 84% mujeres).

Gráfico 31. Indicadores de TIC en España y UE-27. Series temporales ISDJC 2016-2022

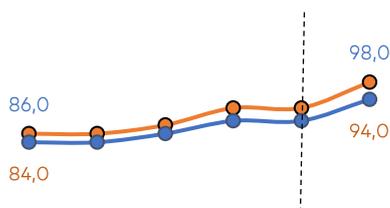
5.1. Tasa (%) de jóvenes (16-29 años) que utilizan internet a diario (últimos 3 meses)



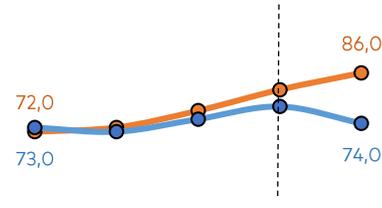
5.2.1. Tasa (%) de jóvenes con habilidades avanzadas en información y alfabetización digital (16-29 años)



5.2.2. Tasa (%) de jóvenes con habilidades avanzadas en comunicación y colaboración (16-29 años)



5.2.3. Tasa (%) de jóvenes con habilidades avanzadas de resolución de problemas (16-29 años)



5.2.4. Tasa (%) de jóvenes con habilidades avanzadas en creación de contenidos (16-29 años)



Fuente: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fad-Juventud

El indicador 5.2.4 Tasa de habilidades avanzadas en seguridad digital, no tiene datos para años anteriores. Los indicadores de habilidades digitales son bianuales y se leen de izquierda a derecha (ISDJC 2016, 2018, 2020, 2022). Ver la relación de indicadores en el [Anexo I](#). Consulta [AQUÍ](#) los indicadores de TIC y su metodología.

Bibliografía

- De Miguel, V. (2018). Índice Sintético de Desarrollo Juvenil Comparado 2009-2017. España en Europa. En C. e. López. Madrid.
- Eurostat. (Agosto de 2022). *Age of young people leaving their parental household*. Obtenido de Eurostat: https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Age_of_young_people_leaving_their_parental_household
- Eurostat. (03 de marzo de 2022). *Eurostat*. Obtenido de How many citizens have digital skills in 2021?: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-eurostat-news/-/ddn-20220330-1>
- Eurostat. (02 de febrero de 2023). *Fertility indicators*. Obtenido de https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/DEMO_FIND__custom_684458/bookmark/table?lang=en&bookmarkId=570b2e00-bdb2-4cb4-bf31-ad42094d0a53
- Eurostat. (s.f.). *Individuals who have basic or above basic overall digital skills by sex*. Obtenido de https://ec.europa.eu/eurostat/cache/metadata/en/tepsr_sp410_esmsip2.htm
- INE. Instituto Nacional de Estadística. (2021). *Encuesta sobre Equipamiento y Uso de Tecnologías de Información y Comunicación en los Hogares 2021 (TIC_H 2021). Informe Metodológico*. Obtenido de <https://www.ine.es/metodologia/t25/t25304506621.pdf>

ANEXOS

Anexo I. Relación detallada de indicadores del ISDJC-2022

Relación detallada de indicadores del Índice Sintético de Desarrollo Juvenil Comparado 2022 (ISDJC 2022)

En esta tabla se presenta la relación de los 27 indicadores constitutivos del Índice Sintético de Desarrollo Juvenil Comparado 2022 (ISDJC 2022).

La información para cada uno de los indicadores contiene una definición y el detalle de sus principales características: rango etario específico, variables constitutivas, fórmula de cálculo y fuentes de información.

Cada uno de los indicadores pertenece a una dimensión específica: educación, empleo, emancipación, vida y TIC. Cada subdimensión hace referencia al fenómeno concreto que se busca medir con cada indicador.

| Nº | Dimensión | Subdimensión | Indicador | Definición del indicador | Variables | Fórmula de cálculo (si procede) | Fuentes de información | Año |
|----|--------------|--|--|---|--|---------------------------------|---|------|
| 1 | 1. Educación | Nivel educativo superior alcanzado por la población joven | 1.1. Tasa (%) de jóvenes con educación terciaria (25-29 años) | Proporción (%) de población 25-29 años con educación terciaria, con respecto a la población total de dicha edad. | * x: Proporción (%) de población 25-29 años con educación terciaria, con respecto a la población total 25-29 años | Calculado en fuente | * x: CCAA: MECD - Estadísticas de la Educación / [...] / Nivel de Formación, Formación Permanente y Abandono (Explotación de las variables educativas de la Encuesta de Población Activa); UE: Eurostat - Educational attainment level and transition from education to work (based on EU-LFS) (Youth database) (Indicador yth_demo_040) | 2021 |
| 2 | 1. Educación | Escolarización educativa en niveles obligatorios | 1.2. Tasa (%) de participación en educación al final de la edad obligatoria X- 1 (15 años) | Proporción (%) de población de 15 años que participa en educación, con respecto a la población total de 15 años. | * x: Población de 15 años que participa en educación * y: Población total a la edad de 15 años | $(x/y) * 100$ | * x (numerador): CCAA: Eurostat - Education administrative data from 2013 onwards (ISCED 2011) (Indicador educ_uoe_enra12); UE: Eurostat - Education administrative data from 2013 onwards (ISCED 2011) (Indicador educ_uoe_enra12) * y (denominador): CCAA: INE - Cifras de población; UE: Eurostat - Population (demo_pop) (Indicador demo_pjan) | 2020 |
| 3 | 1. Educación | Escolarización al final de la educación secundaria postobligatoria | 1.3. Tasa (%) de participación en educación al final de la edad obligatoria X+2 (18 años) | Proporción (%) de población de 18 años que participa en educación, con respecto a la población total de 18 años. | * x: Población de 18 años que participa en educación * y: Población total a la edad de 18 años | $(x/y) * 100$ | * x (numerador): CCAA: Eurostat - Education administrative data from 2013 onwards (ISCED 2011) (Indicador educ_uoe_enra12); UE: Eurostat - Education administrative data from 2013 onwards (ISCED 2011) (Indicador educ_uoe_enra12) * y (denominador): CCAA: INE - Cifras de población; UE: Eurostat - Population (demo_pop) (Indicador demo_pjan) | 2020 |
| 4 | 1. Educación | Escolarización en edades correspondientes a la educación universitaria | 1.4. Tasa (%) de participación en educación universitaria a los 22 años | Proporción (%) de población de 22 años que participa en educación universitaria (grado [ISCED 06] y máster [ISCED 07]) con respecto a la población total de 22 años. | * x: Población de 22 años que participa en educación universitaria * y: Población total a la edad de 22 años | $(x/y) * 100$ | * x (numerador): CCAA: MECD - Petición a medida; UE: Eurostat - Education administrative data from 2013 onwards (ISCED 2011) (Indicador educ_uoe_enra02) * y (denominador): CCAA: INE - Cifras de población; UE: Eurostat - Population (demo_pop) (Indicador demo_pjan) | 2020 |
| 5 | 1. Educación | Aprendizaje de idiomas | 1.5. Tasa (%) de aprendizaje de al menos dos idiomas extranjeros en Educación Secundaria Superior (4º ESO + Bachillerato) | Proporción (%) de estudiantes de educación secundaria superior (programa general) que estudian al menos 2 idiomas extranjeros, con respecto al total de estudiantes de educación secundaria superior (programa general) | * x: Proporción (%) de estudiantes de educación secundaria superior (programa general) que estudian al menos 2 idiomas extranjeros, con respecto al total de estudiantes de educación secundaria superior (programa general) | Calculado en fuente | * x: CCAA: MECD - Estadísticas de la Educación / [...] / Aprendizaje de lenguas extranjeras como materia; UE: Education administrative data from 2013 onwards (ISCED 2011) (Indicador educ_uoe_lang02) | 2020 |
| 6 | 1. Educación | Abandono temprano de la educación | 1.6. Tasa (%) de abandono temprano de la educación y la formación (18-24 años) | Proporción (%) de población de 18-24 años que no continúa los estudios tras la Educación Secundaria Obligatoria, con respecto a la población total de dicha edad. | * x: Proporción (%) de población de 18-24 años que no continúa los estudios tras la Educación Secundaria Obligatoria, con respecto a la población total de 18-24 años y: Población total de 18-24 años | Calculado en fuente | * x: CCAA: MECD - Estadísticas de la Educación / [...] / Nivel de Formación, Formación Permanente y Abandono (Explotación de las variables educativas de la Encuesta de Población Activa); UE: Eurostat - Educational attainment level and transition from education to work (based on EU-LFS) (Indicador edat_lfse_14) | 2021 |

| | | | | | | | | |
|----|-----------------|---------------------------------------|---|--|---|---------------|--|------|
| 7 | 2. Empleo | Empleo | 2.1. Tasa (%) global de empleo (15-29 años) (sobre pob. total) | Proporción (%) de población ocupada 15-29 años, con respecto a la población total de dicha edad. | * x: Población ocupada 15-29 años * y: Población total 15- 29 años | (x/y) * 100 | * x (numerador): CCAA: Eurostat - Youth employment (youth database) (Indicador yth_empl_030); UE: Eurostat - Youth employment (youth database) (Indicador yth_empl_030) | 2021 |
| 8 | 2. Empleo | Desempleo | 2.2. Tasa (%) de desempleo / paro (15- 29 años) (sobre pob. activa) | Proporción (%) de población desempleada 15-29 años, con respecto a la población activa 15-29 años. | * x: Población desempleada 15-29 años * y: Población activa 15- 29 años | (x/y) * 100 | * x (numerador): CCAA: Eurostat - Youth employment (youth database) (Indicador yth_empl_110); UE: Eurostat - Youth employment (youth database) (Indicador yth_empl_110) | 2021 |
| 9 | 2. Empleo | Empleo por cuenta propia | 2.3. Tasa (%) de trabajadores por cuenta propia (15-29 años) | Proporción (%) de población joven ocupada por cuenta propia 15-29 años, con respecto a la población ocupada total 15-29 años. | * x: Población ocupada por cuenta propia 15-29 años * y: Población ocupada total 15-29 años | (x/y) * 100 | * x (numerador): CCAA: INE - Microdatos EPA; UE: Eurostat - Youth employment (youth database) (Indicador yth_empl_040) y (denominador): CCAA: INE - Microdatos EPA; UE: Eurostat - Youth employment (youth database) (Indicador yth_empl_010) | 2021 |
| 10 | 2. Empleo | Temporalidad laboral | 2.4. Tasa (%) de temporalidad (15-29 años) | Proporción (%) de población asalariada con contrato temporal 15-29 años, con respecto a la población asalariada total 15-29 años. | * x: Población asalariada con contrato temporal 15-29 años * y: Población asalariada total 15-29 años | (x/y) * 100 | * x (numerador): CCAA: INE - Microdatos EPA; UE: Eurostat - Youth employment (youth database) (Indicador yth_empl_050) * y (denominador): CCAA: INE - Microdatos EPA; UE: Calculado en fuente (x) | 2021 |
| 11 | 2. Empleo | Parcialidad laboral involuntaria | 2.5. Tasa (%) de parcialidad involuntaria (15-29 años) | Proporción (%) de población con empleo a tiempo parcial involuntario 15-29 años, con respecto a la población total con empleo a tiempo parcial 15-29 años. | * x: Población con empleo a tiempo parcial involuntario 15-29 años * y: Población con empleo a tiempo parcial 15-29 años | (x/y) * 100 | * x (numerador): CCAA: INE - Microdatos EPA; UE: Eurostat - Youth employment (youth database) (Indicador yth_empl_070) * y (denominador): CCAA: INE - Microdatos EPA; UE: Calculado en fuente (x) | 2021 |
| 12 | 2. Empleo | Inactividad de jóvenes no estudiantes | 2.6. Tasa (%) de jóvenes inactivos que no estudian (15-29 años) | Proporción (%) de población inactiva que no sigue estudios o formación 15-29 años, con respecto a la población total de dicha edad. | * x: Población inactiva que no sigue estudios o formación 15-29 años * y: Población total 15- 29 años | (x/y) * 100 | * x (numerador): CCAA: INE - Microdatos EPA; UE: Eurostat - Youth employment (youth database) (Indicador yth_empl_150) * y (denominador): CCAA: Eurostat - Petición a medida; UE: Calculado en fuente (x) | 2021 |
| 13 | 3. Emancipación | Emancipación residencial | 3.1.1. Tasa (%) de población joven (20-24 años) que no reside en su hogar de origen | Proporción (%) de población 20-24 años que no residen en su hogar de origen, con respecto a la población total de dicha edad. | * x: Población 20-24 años que no reside en su hogar de origen * y: Población total 20- 24 años | (x/y) * 100 | * x (numerador): CCAA: INE - Microdatos EPA; UE: Eurostat - Petición a medida; y (denominador): CCAA: INE - Microdatos EPA; UE: Eurostat - Petición a medida. | 2021 |
| 14 | 3. Emancipación | Emancipación residencial | 3.1.2. Tasa (%) de población joven (25-29 años) que no reside en su hogar de origen | Proporción (%) de población 25-29 años que no residen en su hogar de origen, con respecto a la población total de dicha edad. | * x: Población 25-29 años que no reside en su hogar de origen * y: Población total 25- 29 años | (x/y) * 100 | * x (numerador): CCAA: INE - Microdatos EPA; UE: Eurostat - Petición a medida; y (denominador): CCAA: INE - Microdatos EPA; UE: Eurostat - Petición a medida. | 2021 |
| 15 | 4. Vida | Fecundidad | 4.1.1. Tasa (‰) de fecundidad (15-17 años) | Proporción (‰) de nacimientos en mujeres 15-17 años, con respecto a la población total de dicha edad. | * x: Nacimientos en mujeres 15-17 años * y: Población total de mujeres 15-17 años | (x/y) * 1.000 | * x (numerador): CCAA: INE - Estadística de nacimientos; UE: Eurostat - Fertility (demo_fer) (Indicador demo_fasec) * y (denominador): CCAA: INE - Cifras de población; UE: Eurostat - Population (demo_pop) (Indicador demo_pjan) | 2020 |
| 6 | 4. Vida | Fecundidad | 4.1.2. Tasa (‰) de fecundidad (18-21 años) | Proporción (‰) de nacimientos en mujeres 18-21 años con respecto a la población total de dicha edad. | * x: Nacimientos en mujeres 18-21 años * y: Población total de mujeres 18-21 años | (x/y) * 1.000 | * x (numerador): CCAA: INE - Estadística de nacimientos; UE: Eurostat - Fertility (demo_fer) (Indicador demo_fasec) * y (denominador): CCAA: INE - Cifras de población; UE: Eurostat - Population (demo_pop) (Indicador demo_pjan) | 2020 |

| | | | | | | | | |
|----|---------|---|---|--|--|-----------------|---|------------------|
| 17 | 4. Vida | Fecundidad | 4.1.3. Tasa (%) de fecundidad (22-25 años) | Proporción (%) de nacimientos en mujeres 22-25 años, con respecto a la población total de dicha edad. | * x: Nacimientos en mujeres 22-25 años * y: Población total de mujeres 22-25 años | (x/y) * 1000 | * x (numerador): CCAA: INE - Estadística de nacimientos; UE: Eurostat - Fertility (demo_fer) (Indicador demo_fasec) * y (denominador): CCAA: INE - Cifras de población; UE: Eurostat - Population (demo_pop) (Indicador demo_pjan) | 2020 |
| 18 | 4. Vida | Fecundidad | 4.1.4. Tasa (%) de fecundidad (26-29 años) | Proporción (%) de nacimientos en mujeres 26-29 años, con respecto a la población total de dicha edad. | * x: Nacimientos en mujeres 26-29 años * y: Población total de mujeres 26-29 años | (x/y) * 1.000 | * x (numerador): CCAA: INE - Estadística de nacimientos; UE: Eurostat - Fertility (demo_fer) (Indicador demo_fasec) * y (denominador): CCAA: INE - Cifras de población; UE: Eurostat - Population (demo_pop) (Indicador demo_pjan) | 2020 |
| 19 | 4. Vida | Mortalidad | 4.2. Tasa (%) bruta de mortalidad (15-29 años) | Proporción (%) de defunciones entre la población 15-29 años, con respecto a la población total de dicha edad. | * x: Defunciones entre la población 15-29 años en términos absolutos * y: Población total 15- 29 años | (x/y) * 1.000 | * x (numerador): CCAA: INE - Estadística de defunciones; UE: Eurostat - Mortality (demo_mor) (Indicador demo_magec) * y (denominador): CCAA: INE - Cifras de población; UE: Eurostat - Population (demo_pop) (Indicador demo_pjangroup) | 2020 |
| 20 | 4. Vida | Suicidios | 4.3. Tasa (por 100.000 habitantes) de suicidios (15-29 años) | Proporción (por 100.000) de suicidios entre la población 15-29 años, con respecto a la población total de dicha edad. | * x: Suicidios entre la población 15-29 años * y: Población total 15- 29 años | (x/y) * 100.000 | * x (numerador): CCAA: INE - Estadística de defunciones según causa de la muerte; UE: Eurostat - Causes of death (hlth_cdeath) (Indicador hlth_cd_aro) * y (denominador): CCAA: INE - Cifras de población; UE: Eurostat - Population (demo_pop) (Indicador demo_pjangroup) | 2019 |
| 21 | 4. Vida | Mortalidad por accidentes de transporte | 4.4. Tasa (por 100.000 habitantes) de mortalidad por accidentes de transporte (15-29 años) | Proporción (por 100.000) de defunciones por accidentes de transporte entre la población 15-29 años, con respecto a la población total de dicha edad. | * x: Defunciones por accidentes de tráfico entre la población 15-29 años * y: Población total 15- 29 años | (x/y) * 100.000 | * x (numerador): CCAA: INE - Estadística de defunciones según causa de la muerte; UE: Eurostat - Causes of death (hlth_cdeath) (Indicador hlth_cd_aro) * y (denominador): CCAA: INE - Cifras de población; UE: Eurostat - Population (demo_pop) (Indicador demo_pjangroup) | 2019 |
| 22 | 5. TIC | Brecha digital | 5.1. Tasa (%) de jóvenes (16-29 años) que utilizan internet a diario (últimos 3 meses). | Proporción (%) de población 16-29 años que ha utilizado internet a diario con respecto a la población total de dicha edad. | * x: Población 16-29 que ha utilizado internet a diario. * y: Población total 16- 29 años | (x/y) * 100 | * x (numerador): CCAA: INE - Microdatos TIC-H; UE: Eurostat - ICT usage in households and by individuals (Indicador isoc_ci_ifp_fu) * y (denominador): CCAA: INE - Microdatos TIC-H; UE: Calculado en fuente (x) | 2021 |
| 23 | 5. TIC | Competencias tecnológicas | 5.2.1 Tasa (%) de jóvenes con habilidades avanzadas en información y alfabetización de datos (16-29 años) | Proporción (%) de población 16-29 que cuenta con habilidades avanzadas en información y alfabetización de datos, con respecto a la población total de dicha edad. | * x: Población 16-29 con nivel superior al básico en información y alfabetización digital. * y: Población total 16- 29 años | (x/y) * 100 | * x (numerador): CCAA: INE - Microdatos TIC-H; UE: Eurostat - ICT usage in households and by individuals. Individuals' level of digital skills (from 2021 onwards). Indicador [isoc_sk_dskl_i21]. * y (denominador): CCAA: INE - Microdatos TIC-H; UE: Calculado en fuente (x) | 2021 (bienio) |
| 24 | 5. TIC | Competencias tecnológicas | 5.2.2 Tasa (%) de jóvenes con habilidades avanzadas en comunicación y colaboración (16-29 años) | Proporción (%) de población 16-29 que cuenta con habilidades avanzadas en habilidades en comunicación y colaboración, con respecto a la población total de dicha edad. | * x: Población 16-29 con nivel avanzado en comunicación y colaboración. * y: Población 16-29 años | (x/y) * 100 | * x (numerador): CCAA: INE - Microdatos TIC-H; UE: Eurostat - ICT usage in households and by individuals. Individuals' level of digital skills (from 2021 onwards). Indicador [isoc_sk_dskl_i21]. * y (denominador): CCAA: INE - Microdatos TIC-H; UE: Calculado en fuente (x) | 2021 (bienio) |

| | | | | | | | | |
|----|--------|---------------------------|--|--|--|---------------|---|------------------|
| 25 | 5. TIC | Competencias tecnológicas | 5.2.3 Tasa (%) de jóvenes con habilidades avanzadas en resolución de problemas (16-29 años) | Proporción (%) de población 16-29 con habilidades avanzadas en resolución de problemas, con respecto a la población total de dicha edad. | * x: Población 16-29 con nivel avanzado en resolución de problemas. * y: Población 16-29 años | $(x/y) * 100$ | * x (numerador): CCAA: INE - Microdatos TIC-H; UE: Eurostat - ICT usage in households and by individuals. Individuals' level of digital skills (from 2021 onwards). Indicador [isoc_sk_dskl_i21]. * y (denominador): CCAA: INE - Microdatos TIC-H; UE: Calculado en fuente (x) | 2021 (bienal) |
| 26 | 5. TIC | Competencias tecnológicas | 5.2.4 Tasa (%) de jóvenes con habilidades avanzadas en creación de contenidos (16-29 años) | Proporción (%) de población 16-29 que cuenta con habilidades avanzadas en creación de contenidos, con respecto a la población total de dicha edad. | * x: Población 16-29 con nivel avanzado en creación de contenidos. * y: Población 16-29 años | $(x/y) * 100$ | * x (numerador): CCAA: INE - Microdatos TIC-H; UE: Eurostat - ICT usage in households and by individuals. Individuals' level of digital skills (from 2021 onwards). Indicador [isoc_sk_dskl_i21]. * y (denominador): CCAA: INE - Microdatos TIC-H; UE: Calculado en fuente (x) | 2021 (bienal) |
| 27 | 5. TIC | Competencias tecnológicas | 5.2.5 Tasa (%) de jóvenes con habilidades avanzadas en seguridad (16-29 años) | Proporción (%) de población 16-29 con habilidades avanzadas en seguridad, con respecto a la población total de dicha edad. | * x: Población 16-29 con nivel avanzado en seguridad. * y: Población 16-29 años | $(x/y) * 100$ | * x (numerador): CCAA: INE - Microdatos TIC-H; UE: Eurostat - ICT usage in households and by individuals. Individuals' level of digital skills (from 2021 onwards). Indicador [isoc_sk_dskl_i21]. * y (denominador): CCAA: INE - Microdatos TIC-H; UE: Calculado en fuente (x) | 2021 (bienal) |

Anexo II. Índice Sintético de Desarrollo Juvenil Comparado (ISDJC-2022) por componentes

| | ISDJC-2022 | | Índices parciales por dimensión | | | | | | | | | |
|--------------------|--------------------|----------|---------------------------------|----------|--------------------|----------|--------------------|----------|--------------------|----------|--------------------|----------|
| | Valor ^a | Posición | EDUCACIÓN | | EMPLEO | | EMMANIPACIÓN | | VIDA | | TIC | |
| | | | Valor ^b | Posición | Valor ^b | Posición | Valor ^b | Posición | Valor ^b | Posición | Valor ^b | Posición |
| Países Bajos | 7,840 | 1 | 0,830 | 1 | 0,833 | 1 | 0,702 | 7 | 0,757 | 3 | 0,730 | 23 |
| Dinamarca | 7,467 | 2 | 0,689 | 17 | 0,712 | 4 | 0,794 | 4 | 0,833 | 1 | 0,784 | 10 |
| Suecia | 7,351 | 3 | 0,714 | 11 | 0,600 | 17 | 0,998 | 1 | 0,708 | 21 | 0,650 | 33 |
| Finlandia | 7,235 | 4 | 0,712 | 12 | 0,630 | 15 | 0,908 | 2 | 0,524 | 40 | 0,921 | 1 |
| Lituania | 7,069 | 5 | 0,808 | 2 | 0,667 | 8 | 0,774 | 5 | 0,464 | 43 | 0,731 | 22 |
| Estonia | 7,032 | 6 | 0,672 | 18 | 0,657 | 9 | 0,874 | 3 | 0,595 | 35 | 0,734 | 21 |
| Francia | 6,476 | 7 | 0,721 | 10 | 0,536 | 21 | 0,677 | 8 | 0,735 | 6 | 0,516 | 37 |
| Rep. Checa | 6,381 | 8 | 0,693 | 15 | 0,672 | 6 | 0,515 | 12 | 0,603 | 34 | 0,687 | 28 |
| Eslovenia | 6,353 | 9 | 0,806 | 3 | 0,642 | 11 | 0,455 | 13 | 0,712 | 20 | 0,354 | 41 |
| Austria | 6,350 | 10 | 0,575 | 29 | 0,723 | 3 | 0,542 | 11 | 0,720 | 14 | 0,653 | 32 |
| Irlanda | 6,296 | 11 | 0,779 | 5 | 0,648 | 10 | 0,260 | 19 | 0,723 | 12 | 0,735 | 20 |
| Bélgica | 6,244 | 12 | 0,777 | 6 | 0,595 | 18 | 0,401 | 15 | 0,697 | 23 | 0,578 | 35 |
| Letonia | 6,242 | 13 | 0,726 | 9 | 0,610 | 16 | 0,560 | 9 | 0,485 | 42 | 0,694 | 27 |
| Alemania | 6,236 | 14 | 0,548 | 31 | 0,707 | 5 | 0,720 | 6 | 0,747 | 4 | 0,264 | 43 |
| Luxemburgo | 6,024 | 15 | 0,611 | 27 | 0,670 | 7 | 0,547 | 10 | 0,637 | 32 | 0,466 | 39 |
| País Vasco | 5,722 | 16 | 0,805 | 4 | 0,402 | 30 | 0,154 | 31 | 0,762 | 2 | 0,851 | 5 |
| Madrid | 5,709 | 17 | 0,745 | 7 | 0,475 | 25 | 0,165 | 27 | 0,747 | 5 | 0,838 | 6 |
| Total UE-27 | 5,687 | 18 | 0,626 | 23 | 0,560 | 20 | 0,450 | 14 | 0,665 | 29 | 0,511 | 38 |
| Malta | 5,628 | 19 | 0,488 | 38 | 0,809 | 2 | 0,143 | 38 | 0,653 | 30 | 0,875 | 4 |
| Polonia | 5,366 | 20 | 0,695 | 14 | 0,630 | 14 | 0,186 | 22 | 0,512 | 41 | 0,568 | 36 |
| Chipre | 5,354 | 21 | 0,504 | 35 | 0,569 | 19 | 0,389 | 17 | 0,649 | 31 | 0,668 | 29 |
| Hungría | 5,316 | 22 | 0,495 | 36 | 0,640 | 12 | 0,392 | 16 | 0,577 | 37 | 0,581 | 34 |
| Croacia | 5,237 | 23 | 0,732 | 8 | 0,482 | 24 | 0,041 | 44 | 0,582 | 36 | 0,880 | 3 |
| Aragón | 5,208 | 24 | 0,612 | 26 | 0,500 | 23 | 0,152 | 32 | 0,666 | 28 | 0,820 | 8 |
| Navarra | 5,190 | 25 | 0,700 | 13 | 0,376 | 33 | 0,150 | 33 | 0,717 | 16 | 0,773 | 13 |
| Portugal | 5,121 | 26 | 0,689 | 16 | 0,509 | 22 | 0,000 | 45 | 0,683 | 25 | 0,756 | 17 |
| Eslovaquia | 5,051 | 27 | 0,641 | 20 | 0,631 | 13 | 0,130 | 41 | 0,560 | 39 | 0,449 | 40 |
| Castilla y León | 5,039 | 28 | 0,633 | 21 | 0,385 | 32 | 0,158 | 30 | 0,682 | 26 | 0,836 | 7 |
| Cantabria | 5,033 | 29 | 0,612 | 25 | 0,427 | 28 | 0,173 | 26 | 0,725 | 9 | 0,696 | 26 |
| Cataluña | 4,961 | 30 | 0,546 | 32 | 0,442 | 27 | 0,177 | 23 | 0,730 | 7 | 0,768 | 15 |
| Galicia | 4,917 | 31 | 0,645 | 19 | 0,370 | 36 | 0,159 | 28 | 0,680 | 27 | 0,719 | 25 |
| España | 4,774 | 32 | 0,579 | 28 | 0,360 | 37 | 0,146 | 35 | 0,713 | 19 | 0,774 | 11 |
| Grecia | 4,636 | 33 | 0,621 | 24 | 0,375 | 34 | 0,158 | 29 | 0,577 | 38 | 0,656 | 30 |
| Asturias | 4,584 | 34 | 0,631 | 22 | 0,306 | 41 | 0,130 | 40 | 0,626 | 33 | 0,726 | 24 |
| Rioja, La | 4,557 | 35 | 0,492 | 37 | 0,389 | 31 | 0,145 | 37 | 0,697 | 24 | 0,774 | 12 |
| Com. Valenciana | 4,494 | 36 | 0,565 | 30 | 0,323 | 40 | 0,129 | 42 | 0,720 | 15 | 0,653 | 31 |
| Murcia | 4,494 | 37 | 0,452 | 41 | 0,358 | 38 | 0,175 | 24 | 0,728 | 8 | 0,802 | 9 |
| Andalucía | 4,244 | 38 | 0,512 | 34 | 0,232 | 44 | 0,146 | 36 | 0,725 | 10 | 0,750 | 18 |
| Extremadura | 4,223 | 39 | 0,456 | 40 | 0,252 | 43 | 0,186 | 21 | 0,724 | 11 | 0,768 | 14 |
| Castilla-La Mancha | 3,984 | 40 | 0,386 | 43 | 0,330 | 39 | 0,097 | 43 | 0,713 | 18 | 0,737 | 19 |
| Baleares | 3,973 | 41 | 0,291 | 44 | 0,372 | 35 | 0,174 | 25 | 0,706 | 22 | 0,764 | 16 |
| Canarias | 3,909 | 42 | 0,403 | 42 | 0,174 | 45 | 0,137 | 39 | 0,721 | 13 | 0,908 | 2 |
| Italia | 3,877 | 43 | 0,514 | 33 | 0,254 | 42 | 0,150 | 34 | 0,714 | 17 | 0,328 | 42 |
| Bulgaria | 3,593 | 44 | 0,473 | 39 | 0,445 | 26 | 0,225 | 20 | 0,378 | 45 | 0,046 | 45 |
| Rumania | 3,257 | 45 | 0,285 | 45 | 0,426 | 29 | 0,273 | 18 | 0,456 | 44 | 0,107 | 44 |

^a Los valores del índice Sintético de Desarrollo Juvenil Comparado (ISDJC) se ubican en la escala 0 a 10. Los indicadores están estandarizados por el método máx-mín (2022).

^b Los valores se ubican en la escala 0 a 1. Los indicadores están estandarizados por el método máx-mín (2022).

Anexo III. Tabla comparada de los cambios en los indicadores TIC. ISDJC-2022.

Breve resumen de los cambios en las variables que permiten la construcción de los indicadores compuestos de habilidades digitales del índice TIC 2022.

| Indicadores compuestos/ Variables | 2015-2019 | 2021 en adelante |
|---|-----------|------------------|
| <i>Información (hasta 2019)</i> | | |
| <i>Información y alfabetización de datos (a partir de 2021)</i> | | |
| Buscar información sobre bienes o servicios | X | X |
| Buscar información sobre temas de salud | X | X |
| Leer noticias, periódicos, revistas on-line. | | X |
| No comprobar la veracidad de la información o contenido encontrado en internet por conocer que la información o la fuente no eran fiables | | X |
| Comprobar la veracidad de la información o el contenido encontrado en internet verificando las fuentes o buscando otra información en internet | | X |
| Comprobar la veracidad de la información o el contenido encontrado en internet siguiendo o participando en debates en Internet sobre la información | | X |
| Comprobar la veracidad de la información o el contenido encontrado en internet discutiendo o usando otra información fuera de Internet | | X |
| Copiar o mover ficheros o carpetas | X | |
| utilizar espacios de almacenamiento en Internet para guardar ficheros | X | |
| Formas de contacto ó interacción con AA.PP. en los últ. 12 meses: Obtener información de páginas web o app de la administración pública. | X | |
| <i>Comunicación (hasta 2019)</i> | | |
| <i>Comunicación y colaboración (a partir de 2021)</i> | | |
| Recibir o enviar correos electrónicos | X | X |
| Telefonar o recibir videollamadas a través de Internet (usando apps como WhatsApp, Skype, Messenger, Facetime,...) | X | X |
| Usar mensajería instantánea (vía WhatsApp, Skype, Messenger...) | | X |
| Participar en redes sociales. | X | X |
| Emitir opiniones sobre asuntos de tipo social o político (sitios web, redes sociales) | | X |
| Tomar parte en consultas on line o votaciones sobre asuntos cívicos o políticos | | X |
| Colgar contenidos propios para ser compartidos | X | |
| <i>Creación de contenidos (hasta 2019)</i> | | |
| <i>Creación de contenidos (a partir de 2021)</i> | | |
| Usar un procesador de texto | X | X |
| Usar hojas de cálculo | X | X |
| Usar software para editar fotos, video o audio | X | X |
| Tareas relac móviles, ordenadores u otros dispositivos: copiar o transferir ficheros entre carpetas dispositivos o en la nube. | | X |
| Crear archivos (documentos, vídeos) que incorporen varios elementos (p.ej. texto, tablas, gráficos...) | X | X |
| Usar funciones avanzadas de hojas de cálculo para organizar, analizar, estructurar o modificar datos (funciones, fórmulas, macros...) | X | X |
| Programar en un lenguaje de programación | X | X |
| <i>Resolución de problemas: (hasta 2019)</i> | | |

| <i>Resolución de problemas (a partir de 2021)</i> | | |
|---|---|---|
| Descargar o instalar software o aplicaciones | X | X |
| Cambiar la configuración del software, aplicación o el dispositivo | X | X |
| Comprar a través de Internet en los últimos 12 meses | | X |
| Vender bienes o servicios a través de un sitio web o app | X | X |
| Realizar algún curso on line (o parcialmente on line) | X | X |
| Utilizar material de aprendizaje on line que no sea un curso completo on line | X | X |
| Utilizar banca por internet (incl., banca móvil) | X | X |
| Buscar empleo o enviar una solicitud a un puesto de trabajo | | X |
| transferir ficheros entre el ordenador y otros dispositivos | X | |
| Comunicarse con profesores o alumnos utilizando sitios web educativos | X | |
| <i>Seguridad (a partir de 2021)</i> | | |
| Comprobar la seguridad del sitio web donde proporciona información personal | | X |
| Leer la política de privacidad de los sitios web antes de proporcionar información personal | | X |
| Restringir el acceso a su ubicación geográfica | | X |
| Limitar el acceso a su perfil o contenido en las redes sociales o de almacenamiento compartido | | X |
| Denegar el permiso del uso de información personal para fines publicitarios | | X |
| Cambiar la configuración de su navegador de Internet para prevenir o limitar la cantidad de cookies en cualquiera de sus dispositivos | | X |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística, Encuesta TIC-H 2021. Informe metodológico. Eurostat. Individuals who have basic or above basic overall digital skills. Metadata.