

Centro
Reina Sofía
sobre adolescencia
y juventud

| fad

¿FUERTE COMO PAPÁ?
¿SENSIBLE COMO MAMÁ?
**IDENTIDADES DE GÉNERO EN
LA ADOLESCENCIA (2015)**

INFORME METODOLÓGICO

RESUMEN

El objetivo central de esta investigación es analizar los estereotipos que giran en torno a lo que significa "ser chico" y "ser chica", la manera en que se ponen en juego las expectativas, los roles y los referentes colectivos, con una mirada especial a las relaciones interpersonales. El estudio se pregunta qué elementos definen los roles de género, si se han producido cambios en las visiones y en los estereotipos, si la visión es compartida y cómo todo ello se traduce en unas relaciones sociales que pueden resultar más o menos igualitarias.

Para ello emplea una metodología mixta: una encuesta escolar de 2.154 adolescentes y jóvenes escolarizados de entre 14 y 19 años y dos dinámicas grupales online. Los principales bloques que incluye la encuesta son los siguientes:

- **Bloque A. Relaciones de amistad** (amistades y género, satisfacción con sus amistades, facilidad para hacer amigos/as, aspectos importantes en las amistades)
- **Bloque B. Relaciones de pareja** (relación de pareja, edad y número de relaciones, satisfacción con su pareja, importancia de tener pareja, afirmaciones sobre parejas)
- **Bloque C. Diferencias entre chicos y chicas** (características definitorias de chicos y chicas)
- **Bloque D. Situación de las mujeres en España** (desigualdades de género en España y entre la juventud, afirmaciones sobre la igualdad de oportunidades, expectativas y roles de género)
- **Bloque E. Violencia en la pareja** (situaciones de violencia que ha presenciado y vivido en su entorno social)
- **Bloque F. Expectativas de futuro** (visión de sí en 20 años)
- **Bloque G. Relaciones sexuales** (importancia de las relaciones sexuales, facilidad de tener relaciones sexuales, iniciativa, uso de métodos anticonceptivos, afirmaciones sobre relaciones sexuales)

FICHA TÉCNICA

Estudio:

¿Fuerte como papá? ¿Sensible como mamá? Identidades de género en la adolescencia

Ámbito:

Nacional

Universo:

Adolescentes y jóvenes escolarizados en ESO, Bachillerato y FP

Diseño muestral:

- Unidad muestral: aula
- Muestra final: 2.154 entrevistas válidas

Tipo de muestreo:

Cuestionario autoadministrado a una muestra no probabilística.

Se seleccionaron 26 centros educativos en base a las siguientes variables:

1. Tipo de centro: público; privado-concertado
2. Comunidad Autónoma: Andalucía, Cantabria, Castilla-La Mancha, Comunidad Valenciana, Extremadura, Comunidad Autónoma de Madrid.
3. Entorno: urbano/rural

Error muestral:

No se incluye, debido al carácter no representativo de la muestra

Trabajo de campo:

Octubre de 2014

Perspectiva cuantitativa: la encuesta

Para la obtención de los datos cuantitativos se llevó a cabo una encuesta a una muestra no probabilística⁴ de adolescentes y jóvenes escolarizados de entre 14 y 19 años. La muestra final incluye un total de 2.154 chicos y chicas, con la distribución que se explica a continuación.

- Universo: adolescentes y jóvenes escolarizados en ESO, Bachillerato y FP.
- Unidad muestral: aula.
- Cuestionario: autoadministrado.

Para ello fueron seleccionados 26 centros educativos, considerando las siguientes variables:

- Tipo de centro: público, privado-concertado.
- Comunidad Autónoma: Andalucía, Cantabria, Castilla-La Mancha, Comunidad Valenciana, Extremadura, Comunidad Autónoma de Madrid.
- Entorno: urbano/rural.

El total de los centros, y de las aulas seleccionadas, se distribuye de la siguiente manera:

AULAS, CENTROS Y LOCALIDADES SELECCIONADAS PARA LA MUESTRA

COMUNIDAD AUTÓNOMA	3º ESO	4º ESO	1º BACH.	2º BACH.	FP 1	FP 2	TOTAL AULAS	TOTAL CENTROS
Andalucía	4	3	3	2	2	1	15	5 1 localidad
Cantabria	1	1	1	1	1	1	6	2 2 localidades*
C- La Mancha	1	1	1	1	1	1	6	2 2 localidades*
C. Valenciana	3	3	2	2	2	1	13	5 2 localidades
Extremadura	1	1	1	1	1	1	6	2 2 localidades*
C. Madrid	10	9	8	7	3	2	39	10 4 localidades
Total	20	18	16	14	10	7	85	26

* Localidades en ámbito rural.

4. La muestra se conformó mediante la selección intencional de los centros escolares, por cuestiones de oportunidad. En dicha selección, no obstante, se ha tenido en cuenta la distribución de centros de diferentes tipos (públicos, privados y concertados), así como su representación territorial diversa.

CCAA	N	%
Extremadura	137	6,4
Comunidad Valenciana	338	15,7
Comunidad de Madrid	1.029	47,8
Cantabria	110	5,1
Andalucía	330	15,3
Castilla-La Mancha	210	9,7
Total	2.154	100,0

CURSO	N	%
3° ESO	609	28,3
4° ESO	515	23,9
1° Bachillerato	509	23,6
2° Bachillerato	312	14,5
FP	209	9,7
Total	2.154	100,0

EDAD	N	%
14 años	296	13,7
15 años	465	21,6
16 años	488	22,7
17 años	526	24,4
18 años	283	13,1
19 años	96	4,5
Total	2.154	100,0

SEXO	N	%
Chico	1.025	47,6
Chica	1.129	52,4
Total	2.154	100,0

NACIONALIDAD	N	% VÁLIDO
Española	1.897	88,6
Española adquirida	114	5,3
Otra	131	6,1
Total	2.142	100,0
Perdidos NS/NC Sistema Total	2 10 12	
Total	2.154	

NACIONALIDAD DEL PROGENITOR 1	N	% VÁLIDO
España	1.877	87,4
Europa	67	3,1
Asia	20	0,9
África	31	1,4
América del Norte	5	0,2
América del Sur	130	6,1
Otros	17	0,8
Total	2.147	100,0
Perdidos NS/NC Sistema Total	2 5 7	
Total	2.154	

NACIONALIDAD DEL PROGENITOR 2	N	% VÁLIDO
España	1.793	83,6
Europa	94	4,4
Asia	26	1,2
África	39	1,8
América del Norte	10	0,5
América del Sur	159	7,4
Otros	25	1,2
Total	2.146	100,0
Perdidos NS/NC Sistema Total	3 5 8	
Total	2.154	

CLASE SOCIAL SUBJETIVA	N	%	% VÁLIDO
Alta	37	1,7	1,8
Media-alta	449	20,8	21,6
Media	1.262	58,6	60,8
Media-baja	299	13,9	14,4
Baja	30	1,4	1,4
Total	.2077	96,4	100,0
Perdidos No sabe	77	3,6	
Total	2.154	100,0	

CREENCIA RELIGIOSA	N	%	% VÁLIDO
Católico practicante	429	19,9	21,4
Católico no practicante	905	42,0	45,1
Protestante	12	0,6	0,6
Musulmán	23	1,1	1,1
Evangelista	13	0,6	0,6
Indiferente/agnóstico	147	6,8	7,3
Ateo	417	19,4	20,8
Otras	62	2,9	3,1
Total	2.008	93,2	100,0
Perdidos No sabe	146	6,8	
Total	2.154	100,0	

	N	MEDIA	DESV. TÍPICA
Grado Religiosidad	1.920	3,19	1,729
Simpatía Política	1.215	3,79	1,527